

الدكتور محمد مصطفى الشعيبي

حرب أكتوبر ١٩٧٣ وأطوارها الاجتماعية

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الاسكندرية

الناشر
دار النهضة العربية
٣٩ عبد الحامد شرف - القاهرة

DL

حرب أكتوبر ١٩٧٣

وأبطالها الاجتماعي

الدكتور محمد مصطفى الشعيبي

كلية التربية - جامعة عين شمس

١٩٧٤



الناشر
دار النهضة العربية
٣٤ عبد الحامد شوق - القاهرة

دار الهنا للطباعة والنشر – تليفون ٧١٣٢٧

الله هراء

الى جنود العرب

الى قادة العرب

الذين شاركوا في صنع ارادة النصر

واعادة نبضات الحياة الى الامة العربية

ان حربنا لم تكن من أجل العدوان ولكن ضد العدوان ،
ولم تكن في حربنا خارجين على القيم ولا القوانين التي
ارتضاها مجتمع الدول لنفسه وسجلها في ميثاق الامم
المتحدة الذي كتبه الشعوب الحرة بدمائها بعد انتصارها
على الفاشية والنازية ، بل لعنا ان نقول ان حربنا شرارة
للحرب الانسانية ضد الفاشية والنازية ، ذلك ان الصهيونية
بدعاويها العنصرية وبمنطق التوسع بالبطش ليست الا تكرارا
هزيلا للفاشية والنازية يثير الازدراء ولا يثير الخوف ، ويبعث
على الاحتقار اكثر مما يبعث على الكراهية .

انور السادات

١٦ أكتوبر ١٩٧٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هناك أيام في تاريخ الأمم لا تمر كغيرها من الأيام ، وتوجد أحداث في حياة الشعوب لا تمضي كغيرها من الأحداث . لأن هذه الأيام وتلك الأحداث تمثل منعطفات على الطريق . ان أيام وأحداث أكتوبر ١٩٧٣ يقف عندها التاريخ ليقول للأمة العربية : من هنا تبدأ ، اصعدى ، تقدمى .

في يوم مشرق من تاريخ الأمة العربية ، تقدمت جيوشها باسم الله ، وتحت راية لا اله الا الله لتوقف مد الحركة الصهيونية العدوانية ، ولتضع حداً لآمالها في التوسع والاستيطان ، ولتحرر الأرض الطاهرة وتعيد الحقوق المشروعة لشعب طرد من أرضه وأرض اجداده .

وعبرنا ...

عبرنا النكسة والهزيمة

عبرنا اليأس والخوف

وطوينا ...

طوينا الخلافات والمهاترات

طوينا السلبيات واللامبالاة .

ان بعد العسر يسراً ، وبعد الضيق فرجاً ، وبعد الخوف أمناً ، وبعد دولة مراكز القوى دولة المؤسسات ، وبعد الفرقة وحدة تحت قيادة مؤمنة تجمع الصفوف بالحب والتسامح والتواضع ، وان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم .

لقد سكت صوت المدافع والصواريخ ليبدأ هدير البناء والعمران ، بنفس القوة ونفس الثقة ، يحدونا كل الأمل الذي أعطته لنا حرب أكتوبر .

ان حرب أكتوبر وأيامها المجيدة ، ينبغي أن تعمق في وجدان كل عربي ، لأنها رمز الأمل ورمز الأمن ورمز المستقبل ، ويجب أن تتناولها كل الأقلام ، وكل التخصصات بالتسجيل والدراسة والتحليل .

والدراسة التي أقدمها اليوم ، هي محاولة لرسم الاطار الاجتماعي ، وتوضيح الأبعاد الاجتماعية لحربنا المجيدة . بدأتها بالحديث عن الحرب كظاهرة اجتماعية ، وعرض الآراء والنظريات التي ذكرت في أسباب اندلاع الحروب ، والتي تذهب احداها الى أن الحرب قد تكون الحل الحتمي الذي لا مهرب منه ولا مناص عندما تستنفد كل الوسائل والمحاولات السلمية لوضع حد لحركة اجتماعية عدوانية .

ثم عرضت في الفصل الثاني ، بالتحليل والدراسة للحركات العدوانية وكيفية نشأة وتعلم هذه الاتجاهات على المستوى الفردي والاجتماعي ، لأمهد لتحليل الحركة الصهيونية وبيان صفاتها وخصائصها العدوانية .

وفي الفصل الثالث تناولت تناولاً سريعاً أحداث ووقائع حرب أكتوبر ، وأرجو أن تتاح لي فرصة تناولها تناولاً أكثر عمقا عندما تهذا أصداء المعركة .

وفي الفصل الأخير ، حاولت أن أثير قضية بالغة الأهمية ، هي دور التربية والمؤسسات التربوية في المعركة وما بعد المعركة . وعرضت بإسهام بسيط في هذا الصدد ليكون مجرد خطوات على هذا الدرب الطويل .

والله ولي التوفيق .

مدينة نصر

أول يناير ١٩٧٤ .

الفصل الأول

التحليل الاجتماعي لظاهرة الحرب

الحرب كظاهرة اجتماعية :

تحاول الدراسات الاجتماعية دراسة الانسان والمجتمع والظواهر الاجتماعية الناتجة عن التفاعل بينهما ، ان الناس هم أغلى وأعظم رأسمال في العالم ، وتوجيه الاهتمام للانسان هو الواجب المقدس لكل علم ولكل عالم ، وان أعظم ما تستطيع ان تسهم به الدراسات الاجتماعية لحل مشكلات البشرية ، هو ان تقدم خططا وأفكارا ودراسات محققة ومرئوق بها تمنح الانسان قدرة على النضال ، وتساعد على التغلب على ما قد يعترضه من عقبات .

والواقع ، أن الانسان يتلمس دائما تفسيراً وإيضاحاً للظواهر التي تؤثر في رفاهيته وتهدد أمنه وراحته . ولقد حقق الانسان بهذا الصدد قدراً كبيراً من النجاح ، وتوصل الى كثير من الاكتشافات التي منحت قوة على النضال ، والكفاح ، وساعدته على التغلب على كثير من التحديات . فمثلاً ، عندما اكتشف الانسان الأسباب المختلفة للأمراض استطاع أن يضع الخطط المحكمة للوقاية منها وعلاجها ، فليس عجيباً إذن أن سيطرت على المفكرين أن الحرب كذلك ، يمكن منع حدوثها ، بالاكتشاف المبكر للأسباب التي تكمن وراءها ، وهكذا ظهرت كثير من النظريات التي تتعلق بأسباب الحرب وظروف السلام ، يثبط بعضها الهمم ، ويدعو الى اليأس ، ويبعث بعضها على الأمل ويدعو الى التفاؤل ، فالأولى تزجج الحرب الى عوامل بعيدة عن سيطرة الانسان ، ومن ثم فهي حتمية لا مفر منها ولا مهرب . بينما جعلت الثانية أسبابها في متناول الانسان وفي نطاق سيطرة المجتمع المنظم ، ومن ثم يمكن تفاديها والحيولة دونها .

والحق ، أنه في محاولة تحليل هذه الظاهرة الاجتماعية المعقدة والبحث عن أسبابها وذوافعها ، لا ينبغي أن نلج بالأهمية على عامل واحد ، او عوامل معينة ونغفل بقية العوامل . وكذلك لا يجب أن نولي وجهنا شطر نظرية واحدة لا نحيد عنها نتلمس عندها كل التفسير ، لأن هذه النظرية تحجب عنا حقيقة الظاهرة التي تقوم باستقصائها ودراستها ، خاصة أنه يوجد أغراء يجعل الانسان ينزلق نحو التوضيحات البسيطة التي يسهل الوصول اليها دون كبير مشقة أو عناء . ولكن ظاهرة الحرب لا يمكن فهمها بهذه الطريقة ، فظروف الحرب معقدة وأسبابها مختلفة

متباينة ، ويجب دراستها دراسة أوسع وأشمل . وسوف نعرض للنظريات المتعددة للحرب والتي ساقها رجال العلوم الاجتماعية . وكل ما يمكن أن نقوله ، أن هذه الأسباب التي سوف نذكرها وغيرها مما لم نخط به ، تتشابه وتتشكل بطريقة أو بأخرى لتفسر العوامل والأسباب التي تكمن وراء الحرب .

وتتلخص أهم الآراء والنظريات التي عرضت لأسباب الحرب فيما يأتي :

أولا : أن الحرب ضرورة لا مفر منها فهي تكمن في طبيعة الانسان ، فالانسان حيوان مقاتل بطبيعته ولا يمكن تغيير هذه الطبيعة . والحرب مثلها مثل الزلازل والبراكين والعواصف والمجاعات والأوبئة ، يخشاها الانسان ويفزع منها ، ولكنه يقف ازاءها عاجزا لا حول ولا قوة له فهو لا يملك لها دفعا .

ثانيا : أن الحرب تعبير عن حاجة الانسان اللاشعورية لتحطيم المجتمع وتدمير الانسان لنفسه .

ثالثا : أن الحرب عامل أساسي في تطوير المجتمع ، فهي تستثير التنوع والتغاير الاجتماعي ، وهي تدعو لاختيار الجماعات القوية والذكية والعدوانية .

رابعا : تكون الحرب بمثابة المنشطات أو الفيتامينات الضرورية للنمو والتطور الاجتماعي الصحيح ، الأمر الذي يساعد على تقدم الدول وازدهارها .

خامسا : أن الحرب نتيجة اختلال التوازن بين الدول القوية . فمثل هذه الدول في تنافس مستمر بينها ، ومن ثم يظل التوتر سائدا .

سادسا : أن الحرب قد تكون من صنع الحكومات أو الطبقة الحاكمة عندما تجد أن الحرب تحقق لها مصالحها وتستعين على ذلك بالدعايات ووسائل الاعلام .

سابعا : أن الحرب قد تكون الوسيلة الفعالة والإجراء الوحيد لحسم المشكلات وفض المنازعات التي لم يمكن التوصل الى حلها بالطرق السلمية والمفاوضات .

نظريات في أسباب الحرب

وسوف نعرض بالتفصيل لبعض النظريات التي أعطيت عن أسباب الحرب ، ولن نتعرض هذه النظريات لبواعث اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية أو دينية أدت الى حرب معينة ، ولكنها تتعرض أكثر ماتتعرض، لاستقصاء الجذور العميقة لكل الحروب .

أولا - نظرية البدائيين في الحروب (١) :

كان البدائيون ينظرون الى الحرب على أنها نتيجة قوى خارجية شريرة تحدد بالعالم ، يقف الانسان امامها عاجزا لا حول له ولا قوة ، وهي تشبه في ذلك الفيضانات والعواصف والزلازل والمجاعات والأوبئة التي تهدد الانسان ولا يستطيع شيئا حيالها . وقد اعتقد البدائيون أن ما يحدث لهم من نكبات يرجع الى الأرواح الشريرة وما يمارسه الأعداء من سحر ، ومن ثم حاولوا طرقا لتهدئة ناثرة الأرواح الشريرة أو تخويفها ، أي أنهم حاولوا التحكم في مصادر قلقهم . وبعد الانتقال من عبادة الأرواح الى عبادة الظواهر الطبيعية تقدم الانسان خطوة في تفكيره عن أسباب الحرب وبواعثها ، فكان يعتقد أن حظ الفرد من التعاسة أو السعادة إنما مرده قوى كونية مبهمه ، وهذه القوى لا تبغى خيرا أو شرا ولا يحدوها قصد أو ارادة ولكنها تعمل ببساطة وفق قوانين ثابتة ، يقف الانسان أيضا امامها عاجزا لا حول له ، فلم يكن يستطيع بحال من الأحوال التأثير فيها، إلا أنه حاول فهم قوانينها والافادة من هذه المعرفة ، وقد بلغت هذه النظرة التي تقول بحتمية المصير الانساني ، ذروتها في العصور الوسطى ثم ضعفت بعد ذلك ، ولكنها لم تندثر نهائيا .

ثانيا - النظريات الفريزية للحرب :

مع تطور العلوم البيولوجية والطبية خلال القرن التاسع عشر والقرن العشرين انتقل التفكير في القوى السببية أو العلية التي تحدد سلوك الانسان ، من الأرواح والنجوم التي توجد خارج الانسان ، الى داخل الانسان نفسه ، وتؤكد وجهة النظر هذه ، أن الحرب تنتج عن طبيعة الانسان كما تنتج الزلازل والبراكين عن طبيعة الأرض ، وتقول هذه النظرية ان الانسان حيوان محارب ، وأنه ورث عن جدوده الأولين معداته

May, Mark, A. : A Social Psychology of War and Peace, (١)
1948, pp. 1-20.

من الغرائز مثل غرائز « الميل الى الصراع » و « القتال » ممترجة بغرائز « السيطرة » و « التسلط » .

والواقع ، أن هذه الغرائز كانت تتفق والعيش في الغابات والادغال أكثر مما تتفق والحياة المتحضرة بمدنها وتنظيماتها السياسية ، وقد كانت هذه الغرائز مفيدة يوما ما ، ولكنها الآن ليست عديمة الأهمية فحسب ، ولكنها معوقة أيضا .

وقد وصل الاعتقاد في الغرائز على أنها المحركات الأساسية للسلوك الإنساني الذروة في بداية هذا القرن ، وأكدها تأكيداً قويا العالم النفسى « وليام مكدوجل » وقد طبع من كتابه « مقدمة في علم النفس الاجتماعى » نسخة عشرة طبعة ، واستمر مرجعا لطلاب البحث مدة خمسة وعشرين عاما ، ولم يقتصر استخدامه على علماء النفس وإنما استخدمه أيضا علماء الاجتماع بوجه عام ، وقد حاول « مكدوجل » أن يبين في هذا الكتاب كيف تقوم الصور المتعددة للسلوك الاجتماعى على واحد أو أكثر من « الغرائز الأساسية » ويقول في مقدمة هذا الكتاب الذى كتب خلال الحرب العالمية الأولى أن غريزة القتال « جعلت أوروبا معسكرا مسلحا يضم اثنى عشر مليونا من الجنود ... وانا نرى الآن بمزيد من الوضوح كيف تحرك غريزة « الميل الى القتال » أمة بأسرها ... وربما كانت السيطرة على هذه الميول والغرائز ووقف الاندفاع نحو المنازعات الجماعية ، من أثقل الأعباء الملقة على عاتق السياسيين المحدثين (١) » .

وينظر العلماء المحدثون في شبك وريبة الى الغرائز كمفسرة للسلوك الإنسانى ، والقول أن الناس يحاربون لأن لديهم غرائز الميل الى القتال ، لا يصمد أمام التفكير العلمى ، تماما كالقول أن الناس يحاربون لأن أرواحا شريرة تسيطر عليهم . وليس هذا مجال استعراض « معركة الغرائز » التى احتدمت بين علماء النفس خلال الثلاثين عاما الماضية ، والتى انتصر فيها العلماء الذين عارضوا الغرائز كمحددات رئيسية للسلوك الإنسانى . وتتلخص النظرية الحديثة فيما يأتى :

انه بينما يكون السلوك - بما فى ذلك الحركات الجماعية كالحرب - له أساس بيولوجى عريض ، الا أن العوامل التى تحدد نوع ما يحدث من أفعال فى مواقف معينة ، هى فى أغلبها نتاج التعلم والواقع الموضوعى الاجتماعى . وعلى هذا ، فإن الحرب ليست أمرا محتوما لأن فى طبيعة

McDougall, William : An Introduction to Social Psychology, (١)
London, 1915, pp. 280-281.

الانسان نزعة الى الحرب ، ولكنها نتيجة مباشرة لما يكتسبه الانسان ويتعلمه من العادات والاتجاهات والمعتقدات ، وسوف نعرض لهذه النظرية بالتفصيل في تعقيبنا على النظريات الغريزية في الحرب .

وقبل ان ندع نظرية الغرائز وتفسيراتها للحرب يجب أن نقول كلمة عن النظرية الخاصة بغريزتي الحياة والموت « لسبيجموند فرويد » . فممنذ عدة سنوات سألت هيئة التعاون الثقافي في عصبة الأمم « أينشتين » أن يختار بعض كبار المفكرين وي طرح عليهم السؤال « لماذا الحرب ؟ » (١) وكان « فرويد » أحد من وجه اليهم السؤال ، وكان نص السؤال هو « لماذا يسهل اشعال نيران الحرب ؟ هل هذا لأن لدى الانسان رغبة جامحة للكراهية والتدمير ؟ » وأجاب « فرويد » بأنه لا يوجد شك في أن لدى الانسان مثل هذه الرغبة ، وهي - أي الرغبة في الحرب - تكون لا شعورية عند أغلب الناس ، وقد يكون الانسان أمينا في معارضته الشعورية للحرب ، ولكنه يخفى في اللاشعور اعجابا بها ورغبة للمشاركة فيها ، وتذهب نظرية التحليل النفسي إلى ان المعارضة الشعورية الشديدة لشيء غالبا ما تكون ستارا لرغبة لا شعورية في هذا الشيء ، والقول بأن الجميع ينظرون الى الحرب كشيء بغيض ممقوت يثير في ذهن المحلل النفسي كثيرا من الشك ، وقد يعنى ذلك أحيانا أنها أمر مرغوب فيه متطلع اليه لا شعوريا .

ولتفسير كثير من الحقائق المستخلصة من نتائج التحليل النفسي ، وخاصة تلك المتعلقة بالصراع بين الحرب والكراهية ، افترض « فرويد » وجود مصدرين متعارضين للطاقة الحيوية ، الأولى ، هي الطاقة التي تتيح ظهور حوافز لالوان من النشاط مثل الحب والصدقة والكرم والايثار ، والسلوك الخلاق البناء المتعاون ، وهي تتضمن الغرائز التقليدية المتعلقة بحفظ وبقاء النوع . والثانية ، هي الطاقة التي تتجه نحو الاتجاه المضاد للسلوك ، أي نحو العدوان والتخريب والعقاب وتثير حوافز الحقد والغيرة والحسد والقسوة والكراهية . وقد أطلق « فرويد » على الأولى اسم « غريزة الحياة » وعلى الثانية اسم « غريزة الموت » .

وبين الغريزتين - أو الحافزين : الحافز الى الحياة والحافز الى الموت - معركة دائمة وصراع مستمر يدور رجاء في اللاشعور ، وغريزة الحياة مقبولة اجتماعيا ، ومن ثم فإنها تجد متنفسا لها في الحياة الشعورية ، أما غريزة الموت فإنها غير مقبولة اجتماعيا ، ومن ثم فإنها

Einstein-Freud : Why War ? (International Institute of Intellectual Cooperation, 1933). (١)

تكبت ، ويتصارع في لا شعور كل فرد شخصيتين : « دكتور جيكل » و « مستر هايد » ، ويختبئ داخل كل منا « مستر هايد » وهو الذى يدفعنا الى الحرب ، ويجعلنا سريعى الاستجابة لمطالبها .

ولا يمكن منح كل الثقة لنظرية التحليل النفسى من حيث تفسيرها للحرب ، ويمكن على أية حال أن نضيف هنا كلمة أخرى ، فالمحللون النفسيون الذين كتبوا عن الحرب ، وأن كانوا يجمعون على أن الدوافع الأساسية للحرب لا شعورية ، إلا أنهم يختلفون في مصدر هذه الدوافع ، ويفترض « فرويد » أن هذه الدوافع تنبع عن الصراع بين نظامين فطريين من النشاط الحيوى ، ويتبنى علماء آخرون مثل « جلوفر T.R. Glover » و « براون W. Brown » و « بولبي Bowlby » وغيرهم ، وجهة النظر القائلة بأن الجانب العدوانى والتخريبى من الطبيعة الانسانية نتاج عملية التطبيع الاجتماعى ، وأن التكوين الطبيعى والبيولوجى الذى خلق منه الانسان ، مهيأ فيما يتعلق بالحرب والسلام . والانسان بطبيعته انانى يبحث عن اشباع حاجاته والعمل على بقائه . وتصدم رغبات الفرد الخاصة ، بالمجتمع الذى عليه أن يتعلم كيف يتطابق مع تقاليده وعاداته . وهكذا تكون عملية التنشئة والتطبيع الاجتماعى فى أى مجتمع هى عملية محبطة ، تثير ميولاً ونزعات عدوانية ينبغى أن تكبت بدورها . وعن طريق كبت الحوافز والرغبات التى لا يسمح المجتمع باشباعها يصبح اللاشعور ممتلئاً بالكراهية .

تعقيب على نظريات الفرائز :

ان طبيعة الانسان البيولوجية ليست خيرة ولا شريرة ، وليست عدوانية ولا خائفة ، وليست جانحة للحرب ولا جانحة للسلام ، وتتوقف تنمية الانسان لآى من هذه الاتجاهات ، على ما تفرضه عليه بيئته وثقافته من تعلم ، ومن الخطأ افتراض أن الانسان يستطيع تعلم الحرب بأيسر مما يستطيع تعلم السلم — كما أنه ليس صحيحاً — كما يعتقد أحياناً — أن جهاز التعلم لدى الانسان يميل نحو الاتجاه الى اكتساب العادات السيئة ، فهذا الاتجاه المتحيز يكون موجوداً فى البيئة الاجتماعية للانسان . وأن من وجدوا عن طريق خبرتهم ، أن الحياة أكثر رفقا والسعادة أكثر توافراً ، وأن مطالبهم وحاجاتهم تقضى بالحب أكثر مما تقضى بالعدوان ، هم أقدر الناس على الدعوة الى فض ما قد يطرأ من نزاع بالطرق السلمية . وإذا لقي الفرد دائماً على سلوكه المتعاون وما يوطده من صداقات مع الأفراد أو الجماعات ، جزاء أفضل مما يلاقيه على السلوك العدوانى والعلاقات العدوانية ، فإن مثل هذا الفرد يكتسب عادات واتجاهات تعلى من شأن السلم ، ولكن كل هذا لا يكفى على أية حال لضمان وكفالة السلم .

ومن ناحية أخرى ، اذا تشكلت بيئة الفرد ونظمت بحيث يكون القتال هو السلوك الأكثر فاعلية وجدوى من الالتجاء الى السلم ، فان المرء يكتسب عادات واتجاهات عدوانية ، وان من يجد أنه يستطيع أن يكون أكثر سعادة وأفضل اشباعا لمطالبه وحاجاته بسلوك طريق الحرب عن سلوك طريق السلم ، يكون أكثر استعدادا للحرب والقتال بحكم الخبرة والممارسة والعادة . ويميل مثل هؤلاء الأفراد الى تسويق الحرب وتعظيمها والاعلاء من شأنها في نظمهم الاخلاقية وقيمهم العقائدية ، فالانسان يعلى من شأن الطرق والوسائل التي كفلت له النجاح وأشبعت حاجاته ، وتتبلور قيمه وعقائده الاخلاقية حول هذه الطرق والوسائل ، وعلى هذا يمكن القول بأنه اذا كان الفرد أكثر ميلا الى العدوان ورغبة في الحرب عن السلم ، فان ذلك لا يعزى الى فساد طبيعته ولا يرجع الى خطيئة فطرية ، وانما يعزى ببساطة الى أن نوع الحياة التي اضطر أن يحياها ، قد جعلته يدرك أنه يستطيع أن يحصل بالشجار واستخدام القوة على مالا يمكنه الحصول عليه باستخدام أنواع السلوك الأخرى المتوافقة . وسوف نحاول أن نبين كيف أن العادات والدوافع اللازمة للسير في طريق الحرب أو السلم ، هي عادات ودوافع مكتسبة نتيجة عمليات التنشئة الاجتماعية والتطبيع الاجتماعي .

وتتأثر معتقدات الفرد وآرائه وعاداته ، وخاصة اتجاهاته الانفعالية للحب والكراهية ، بما يكتسبه ويتعلمه ممن يلتقى بهم ويصادقهم من أشخاص سيما والديه ومن يكبرونه سنا ، أكثر مما يكتسبها ويتعلمها من البيئة الطبيعية المحيطة به . وقد يكون صحيحا - كما يؤكد بعض علماء الاجتماع - أن العادات والأخلاق والقيم وغير ذلك من العناصر التي تتكون منها الثقافة ، تتحدد الى حد كبير على مر السنين والأعوام بالعوامل الطبيعية وفصول السنة وسقوط الأمطار وموارد الطعام وما شابه ذلك ، الا أن اهتمامنا لا ينصرف هنا على نشأة وتطور المجتمعات والثقافات ، وانما ينصرف اهتمامنا أكثر ما ينصرف الى تأثير هذه المجتمعات والثقافات على عمليات التعلم والتنشئة الاجتماعية والتطبيع الاجتماعي ، أي الظروف التي تحدد الاتجاهات والمعتقدات الاجتماعية ، وخاصة تلك التي تتعلق بالحركات الاجتماعية العدوانية وهذه الاتجاهات والقيم والمعتقدات نتاج الظروف الاجتماعية الى حد كبير ، رغم أن أصولها تكون قد تأثرت وتحددت بالعوامل الجغرافية والطبيعية .

وتعارض وجهة النظر هذه ، الرأي التقليدي الذي يؤكد أهمية العوامل البيولوجية والفطرية فيما يتعلق بالسلوك العدواني عند الانسان، وان المشكلات البيئية تهيب المثير الذي يستدعي الميول الكامنة الفطرية

القوية للمحافظة على الذات ، ويستند من يؤكدون هذا الرأي الى عدد من الحقائق البيولوجية الخاصة بالصراع من أجل البقاء ، والى العراك الدائم والصراع المستمر بين الحيوان ، والى الحقيقة الهامة التى تقول ان الانسان ذاته حيوان مقاتل ، فاذا وجدنى موقف مثير ملأته فانه يقاتل دائما ، ويقاتل جيدا دون تعلم كبير سابق ، بل قد يكون ذلك دون تعلم على الاطلاق .

ونحن لا ننكر ، أن أغلب سلوك الحيوان ، وأن بعض أنواع من سلوك الكبار الراشدين غير متعلمة ، ونحن نلاحظ حيوانات واطفال صغار تعض وتخدش وتركل وتهاجم اذا استثبرت وذلك دون تعلم سابق لهذه الحركات والأفعال ، ولكن ذلك لا يدفعنا الى استخلاص أن الأفعال العدوانية لدى الناس ، غير متعلمة وغير مكتسبة من المجتمع .

ونجد فى النظرية القائلة بالأصل البيولوجى للحرب ، علاقة ارتباط عكسية بين الغريزة والتعلم ، ففى بداية سلم التطور نجد حيوانات لديها قدرة كبيرة على الاستجابات الغريزية غير المتعلمة تجاه البيئة التى تعيش فيها ، وقدرة ضئيلة على التعلم ، أما حيث يقف الانسان فى أعلى سلم التطور ، فاننا نجد لدينا قدرا ضئيلا من الانماط الفطرية من الاستجابات (كالافعال المنعكسة الشرطية) وقدرا كبيرا من الانماط المتعلمة من الاستجابات وكذلك نجد لديه قدرة كبيرة على التعلم ، وتمتد فترة طفولة الانسان وقتا طويلا نسبيا ، يعتمد فيها على أبويه ، وفى هذه الفترة يتم قدر كبير من التعلم البالغ الأهمية ، ويبدو أن القاعدة العامة - مع وجود بعض الاستثناءات - هى أنه كلما ارتقينا فى سلم التطور كلما تناقص عدد الاستجابات الفطرية الثابتة ، وكلما ازدادت القدرة على التعلم مع ازدياد فترة الاعتماد على الغير . والحق أن قدرة الله كانت بالغة الجذب والعطف على الانسان ، اذ أنها بدلا من أن تمنحه معدات فطرية من العادات للدفاع والهجوم تناسب الحياة فى بيئة خاصة ، زودته باستعدادات وراثية ثمينة هذه الاستعدادات هى القدرة على تعلم أفضل الطرق للدفاع عن نفسه واشباع حاجاته أينما وجد وحيثما حل .

ولم تهتم المحاولات التقليدية لفهم السلوك العدوانى لدى الانسان فى ضوء السلوك الغريزى للحيوان ، الا بشق واحد من الشقين المتلازمين فى سلسلة التطور ، حقا توجد رابطة بين الانسان والحيوان ، ولكن هذه الرابطة لا ترجع فقط الى وجود غرائز مشتركة بين الانسان والحيوان ، ولكنها ترجع أيضا الى أن لدى الحيوان قدرة على التعلم يشترك فيها مع الانسان ، فاذا تشابه سلوك الانسان العدوانى مع سلوك الحيوانات الأدنى منه ، فاننا لا يمكن أن نجزم ما اذا كان هذا التشابه يرجع الى

وجود غرائز عامة أم هو نتاج خبرة مشتركة ؟ ونحن نعرف كحقيقة عامة، أن أغلب الثدييات يمكنها أن تتعلم أن تقاتل أو لا تقاتل في ظروف مختلفة تماما . والاختلاف الأساسي بينها وبين الإنسان هو في الأشياء التي يمكن تعلمها والسرعة التي يتم بها هذا التعلم . فقدرة الإنسان على التعلم أكبر كثيرا من قدرة أى حيوان آخر ، فليس غريبا إذن أن يكون قد سبقها لإيجاد طرق يوقع بها العقاب على الآخرين عندما يتفق هذا مع أغراضه، وأن الناس لا يتعلمون فقط متى يحسن أن يجنحوا إلى الحرب ومتى يحسن أن يجنحوا إلى السلم ؟ من الذى يقاتلونه ومن الذى يسالمونه ؟ كيف يقاتلون وكيف يتعايشون سلميا ؟ ولكن الناس يتعلمون أيضا من يكرهون ومتى يكرهون وكيف يكرهون ؟ ونستطيع أن نعثر على جذور الحرب العدوانية بدراسة ما يتعلمه الإنسان ، وذلك بأكثر وأجدي مما نستطيع من دراسة ما يتعلمه الحيوان ، وأن كنا لا ننكر بطبيعة الحال أننا نستطيع أن نعرف الكثير من المبادئ الأساسية للتعلم الإنساني عن طريق دراسة الظروف التي تتعلم فيها الأنواع المختلفة من الحيوانات أن تكون عدوانية كأفراد أو كجماعات .

بعد أن عقبنا على نظرية الغرائز وعلى رأى القائل بالأصل البيولوجي لسلوك العدوان ، يحسن أن نعرض لرأى الأديان ، فهي تدعم وجهة النظر القائلة بتعلم هذا السلوك ، لأنها تحث الإنسان على نبذ الحرب وتدعو إلى السلم .

موقف المسيحية :

لقد عالجت المسيحية مشكلة السلم والحرب في حياة السيد المسيح عليه السلام ، وحياة رسله وتلاميذه من بعده علاجا روحيا خلقيا ، فدعت إلى الحب ، وزهدت في المال والزينة ، وكل ما يؤدي إلى اقتتال الناس وخصامهم . « أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم ، أحسنوا إلى مبغضيك ، وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم ، لكي تكونوا أبناء أبيكم الذى فى السماوات ، فإنه يشرق شمسك على الأشرار والصالحين ، ويمطر على الأبرار والظالمين (١) » ، لم يكن السيد المسيح حين أمر أتباعه بهذا الإصانعا للسلام ، عاملا على مكافحة عوامل الحقد والبغضاء ، وهى من أكبر أسباب الحروب بين الأفراد والأمم .

ولكن السيد المسيح لم يكن ليقف عند الدعوة إلى السلم ويقف موقف المهادنة أمام الحركات العدوانية ، وأمام قوى البغى التي لا تهنأ بالسلام

(١) انجيل متى : ٥ - ٤٤ ، ٤٥ .

والتي لا تعيش الا بشن الحروب والغارات ، فعلى هؤلاء أعلن السيد المسيح حربا لا هوادة فيها فهو يقول : « لا تظنوا اني جئت لألقى سلاما على الأرض ، ما جئت لألقى سلاما بل سيفا » (١) . « جئت لألقى نارا على الأرض » (٢) و « من له كيس فليأخذه ، ومن ليس له فليبيع ثوبه ويشتر سيفا » (٣) .

هذه دعوة الى السلام كنظام دائم تعيش عليه البشرية وتحيا عليه الأمم والشعوب ، وانذار بالحرب لمن تسول له نفسه العدوان وشن الحروب والغارات .

موقف الاسلام :

يشتق الاسلام اسمه من السلام ، ومن أسماء الله في القرآن « السلام » وتحية المسلمين لبعضهم « السلام عليكم ورحمة الله » ودار الجنة تسمى « دار السلام » ومن تتبع آيات القرآن وجد أن لفظ « السلم » وما اشتق منه ورد فيما يزيد على ١٣٣ آية ، بينما لم يرد لفظ « الحرب » في القرآن كله الا في ست آيات فقط (٤) .

ومن أجل هذه الغاية أكد الاسلام مبدأ الأخوة : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة » (٥) ومبدأ الحب والتعاون وبذل الخير للناس جميعا : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » (٦) ومبدأ الصفع والتسامح : « فمن عفا وأصلح فأجره على الله ، ان الله لا يحب الظالمين » (٧) .

والاسلام كذلك لا يقف عند دعوة السلم أو مهادنة حركات العدوان وشن الحروب والغارات ، فقد أمر الاسلام باستخدام الشدة وشن الحرب على المعتدين والظالمين والطفاة وتأمين السلام العالمي : « وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين

(١) انجيل متى : ١٠ - ٢٤ .

(٢) انجيل لوقا : ١٢ - ٤٦ .

(٣) انجيل لوقا : ٢٢ - ٣٦ .

(٤) الدكتور مصطفى السباعي : نظام السلم والحرب في الاسلام ١٩٥٢ .

(٥) سورة النساء : ١ .

(٦) سورة المائدة : ٢ .

(٧) سورة الشورى : ٤٠ .

يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها ، واجعل لنا من لذك وليا
واجعل لنا من لذك نصيرا « (١) .

وكذلك : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وإن الله على نصرهم
لقدير . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق ، إلا أن يقولوا ربنا الله ،
ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت ضوامع ويبع وصلوات
ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا « (٢) .

فالحرب التى يعلنها الاسلام حرب فى سبيل الحق والحرية والعدالة .
أما الحرب التى يعلنها أعداؤه فهى حرب طغيان وظلم وعدوان .

ثالثا - الحرب كوسيلة للتطور الاجتماعى :

ظهر كرد فعل « لنظريات الفرائز » التى تدعى أن جذور الحرب
تستقر فى طبيعة الانسان الفطرية ، عدد كبير من « النظريات الاجتماعية »
تذهب الى أن أسباب الحرب تكمن فيما يبذله الانسان من جهد لكى
يصبح متمدينا ، وينظر أصحاب هذه النظريات الى المدنية على أنها نتاج
للتطور الاجتماعى ، ويعتبرون الحرب عاملا هاما فى تطور المجتمع من
الصورة البدائية الى صورة أكثر مدنية وأشد تعقيدا .

وفى هذا الصدد نجد مبدأى « دارون » الأساسيين فى التطور وهما
التنوع والانتخابات ، وكذلك مبدأه القائل بأن « البقاء للأصلح » ويرجع
« دارون » التنوع أو التباين بين الأفراد الى الوراثة أساسا ، ويرجع
الانتخاب أو الانتقال الى البيئة ، فهو يتوقف على قدرة الفرد على التوافق
مع بيئته ، وتعتمد سرعة التطور أولا على اتساع قاعدة التنوع وصعوبة
وقسوة الانتخاب . وتقول هذه النظرية أن الحرب قد ساعدت على تطور
المجتمع بما اشتملت عليه من تنوع وانتخاب ، فقد ساعدت على التنوع
بإظهار قدرات فطرية للتوافق واستثارة الاختراعات وانماء المواهب
الفردية ، وإثارة التنافس بين الجماعات المتحاربة . كما أن أحد نتائج
الحرب انعدام التوازن والتساوى بين الأفراد وأيضا بين الجماعات
فيتبوأ المنتصرون القمة ويستقر المهزومون فى القاع ويحوق بهم الويل
والدمار (٣) .

(١) سورة النساء : ٧٥ .

(٢) سورة الحج : ٣١ ، ٤٠ .

(٣) Sumner and Keller : The Science of Society. New York, (٣)

1927, p. 1, 401.

ويرتبط مبدأ « البقاء للأصلح » بالحرب أكثر مما يرتبط بمبادئه السابقين ، ففي الصراع الأبدى من أجل البقاء بين القبائل والأمم ، بل وبين النبات والحيوان ، يتغلب القوى الذكى على الضعيف الغبى ، وتستمر وتحيا أفضل القبائل والعشائر أو المدن أو الأمم تكيفا وتوافقا مع البيئة الطبيعية والاجتماعية ، أى هؤلاء الذين اخترعوا أكثر الأسلحة فاعلية وتدميرا وأفضل التنظيمات الاجتماعية كفاءة من أجل أن يسودوا جيرانهم أو أعدائهم .

وقد أثرت عدة اعتراضات على هذه النظرية ، أول هذه الاعتراضات أنها قامت على التشبيه ، والتشبيهات ليست مأمونة الجانب دائما . والاعتراض الثانى ، أنها تفترض أن التقدم الاجتماعى يتم أساسا بدافع العدوان والتدمير ، حين أننا نعرف أن أعظم الأعمال الانسانية كانت وليدة التعاون وثمره النظرة البناءة . وليس من المهم أن نسجل هنا جميع الاعتراضات التى قامت ضد هذه النظرية ، ولكن يكفى أن نشير الى أن دور الحرب فى التطور الاجتماعى ليس واضحا اليوم كما كان يبدو فى الماضى .

رابعاً - الحرب كمنشط اجتماعى ضرورى :

ثمة نظرية اجتماعية أخرى تقوم على التشبيه أيضا ، وهى تستعير أساسها الذى تصدر عنه من ميدان الطب ، وتذهب هذه النظرية التى سوف نطلق عليها « نظرية المنشط الاجتماعى » الى أن الحرب ضرورية للنمو الاجتماعى ضرورة الفيتامينات للنمو الجسمى والصحة الجسمية ، وأن الجماعات السياسية كالقبيلة أو الدولة أو الأمة لا تستقر أبدا على حال واحد ، فهى دائمة التغير أما نحو الازدهار وأما نحو الفناء . ويحتاج الجسم لنموه الى بعض الفيتامينات والهرمونات والأملاح والمعادن وغيرها من المواد الكيميائية ، ولكن هذه « المواد الحيوية » تكون سامة اذا أخذت بجرعات كبيرة ، وكذلك الحرب هى سم ضرورى للنمو الاجتماعى ، وهى لا تؤثر فى الأمة كمنشط فحسب بل كمقو أيضا ، فاذا حققت هدفها فإنها تضى على الدولة القوة والهبة وتعمل على استمرار نموها ، وبغير الحرب تظهر فى المجتمع أمراض اجتماعية تشبه ما يعترى الجسم من أمراض نتيجة نقص بعض الفيتامينات مثل البلاجرا ولين العظام .

وقد اعتنق بعض كبار الكتاب هذه النظرية العامة للأسباب الرئيسية للحرب (ولو أن ذلك لم يكن بهذه الصورة المتطرفة) نذكر من بينهم الفيلسوف « برتراند رسل » وعالم النفس « وليم جيمس » وعالم الاجتماع « سيمر » و « كيلر » وقد أظهر وليم جيمس فى مقاله "The Moral Equivalent of War" كيف تمتزج الحرب دائما بالوطنية

وبالروحانية ، وكيف يقدمها دعائها في إطار من حب الدولة والدفاع عن المبادئ والمثل العليا ، وهكذا يضاف على الحرب نوعا من القداسة ، فيقول « انها خير مطلق تعود فائدته على من يشترك فيها ، وهي تمثل الطبيعة الانسانية في ذروة حيويتها ونشاطها » .

ويتأثر « جيمس » بأفكار « هومر لى Homer Lea الذى لا يكتفى بالقول بأهمية الحرب ولكنه يؤكد أنها ضرورة اجتماعية » ان الأمم كالنبات والحيوان وسائر الكائنات الحية اما أن تمضي في طريق نموها أو تفنى ، ولا يمكنها أن تبقى في حالة ثبات ، وقد أظهر التاريخ أن نمو القبائل والأمم والمدنيات وازدهارها ، كان يرتبط دائما بزيادة القوة الحربية وسياسة التوسع والانتصارات ، كما أن الاقوياء والافول غالبا ما يرتبط بسياسة المهادنة والمسالمة ، اذ فيها يحيا الناس حياة مرفهة ويعتادون الدعة والراحة ويشبعون كل ما يعين لهم من رغبات (١) .

ويقول « وليم جيمس » في نفس المرجع السابق :

« لا يلقي رجال الحرب بالا الى ما يصحب الحرب من وحشية ولا الى ما تتكبده من نفقات ، ويرون أن ذلك ليس كل شيء ، فالحرب برغم هذا أمر يستوجب الاهتمام ، فاذا أخذنا في اعتبارنا الطبيعة الانسانية ككل ، فان الحرب أفضل ضمان وحماية ضد الجانب الجبان والضعيف منها ، ولا يمكن للجنس البشرى أن يتبنى سياسة سلام » (٢) .

ويتقبل « جيمس » وجهات نظر العسكريين كمبدأ عام ، وهي أن الحرب تحقق شيئا لا يكون موجودا اiban السلم ، هذا الشيء هو الذى يجعل الأمم قوية صلبة ، ويحافظ على نموها وازدهارها .

« ان العسكرية هي خير حافظ لأفكارنا ومثلنا العليا عن الشجاعة ، ولا احترام أو تقدير لحياة بشرية تخلو من شجاعة ، وبدون الانتصارات التى أحرزها الاقوياء والمعارك التى خاضها المحاربون كان التاريخ فقيرا مجدبا » (٣) .

ولا يتقبل « وليم جيمس » وجهة نظر العسكريين الذين يقولون

James, William : 'The Moral Equivalent of War, London, (١)
1910, pp. 8-9.

(٢) المرجع السابق : ص ٩ .

(٣) المرجع السابق : ص ١٢ .

ان الحرب هي العلاج الوحيد والصحيح الذي يفرز الهرمون أو الفيتامين أو المنشط الناقص ، ولكنه يرى أنه ينبغي أن يكون هناك حل آخر يؤدي نفس الغرض وفي نفس الوقت يجنب البشرية أهوال الحرب ، هذا الحل هو تعبئة الشباب في كل أمة لمواجهة القوى الطبيعية التي لا بد للانسان أن يتغلب عليها من أجل رفع مستواه واحساسه بالسعادة ، فهناك السدود التي يجب أن تبني والفيضانات التي لا بد من التغلب عليها ، والغابات التي تحتاج لأن تمهد وتعاد زراعتها ، وهناك الطرق التي يجب أن تشق والمباني التي تشيد والقناطر التي تقام لصالح الجميع ولخير الجميع . فالدولة يجب أن تجند جميع الشباب في سن معينة ليمضوا عاما أو أكثر في مثل هذا العمل ، ومن اليسير أن يحاط هذا العمل بهالة من الفخر والتمجيد ، والتقدير بحيث يكون بديلا أخلاقيا للحرب ، ويعترف « وليم جيمس » بحق أن هذه تعتبر مثالية أخلاقية صعبة التحقيق .

والاثارة هي أحد الأشياء الأخرى التي توجد لها الحرب ، ففي المجتمع المستقر الجيد التنظيم تسير الحياة اليومية لأغلب الناس على وتيرة واحدة متبلدة يحكمها التوقيت المنتظم ، ورغم أن ما يقوم به الفرد من عمل يتيح له تنوعا يشد اهتمامه به ، إلا أن تكرار نفس العمل ونفس التوقيت الزمني يبعث على الضيق والملل والتعب ، وقد يبعث هذا الانتظام والاستمرار على الأمن والطمأنينة ، إلا أنه لا يشبع حب الاثارة والمخاطرة ، الأمر الذي يود أغلب الناس أن يستمتعوا به ، وتواجه هذه الحاجة إبان السلم بعدد من أوجه النشاط مثل سباق السيارات وسباق الخيل ومصارعة الثيران وغير ذلك من الألعاب التي تحتوي بعض الخطورة أو تمثل صورة من صور القتال ، وتوجد أيضا مجالات أخرى تمثل مصدرا آخر من مصادر اشباع هذه الحاجة مثل القصص والروايات البوليسية بما تحتويه من مغامرات واعترافات وجرائم ومطاردات .

ومهما يمكن أن يقال عن الحرب ، فكل هذه الأقوال تتضمن الاثارة لكل من يشهدها أو يراقبها ، ويرى « جراهام سومنر » أن المجتمع يحتاج الى نوع من الاثارة ، وتشبع هذه الاثارة في العصر الحديث بالتنافس الاقتصادي وتحقيق الرفاهية ، وفي عصور أخرى كانت تشبع وتدعم بالحرب (١) .

ولا تستنهض الحرب الاختراعات أو تظهر القادة أو تبعد الملل أو تبين صفات الجلد والاحتمال فحسب ، بل انها أيضا تربط وتشد أفراد الأمة بعضهم الى بعض . ويتضح ذلك بالتغير الذى طرأ على اتجاهات الناس بعد اندلاع نيران الحرب على الجبهة المصرية والجبهة السورية يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ فقد اتحدت الأمة العربية وتماسكت ووقفت كالبنيان المرصوص لمواجهة اسرائيل وحلفائها من الامبرياليين . ولا يستطيع شئ أن يلم شعث الأمة ويوحد صفوفها مثل حدوث هجوم من عدو ، فحينئذ تنبذ الخلافات ويقف كل فرد بجوار الآخر داخل نطاق الأمة كلها ، وفي هذا الصدد نورد فقرة من مقال الدكتور زكى نجيب محمود (١) :

« اننا نرى الآن أول ما نرى ، أمة تتحقق وحدتها بفعل عمل موحد مشترك ، ولقد قالها الامام ابن تيمية منذ زمن بعيد ، حين قال : ان فكرة « الأمة » لا تتحقق لمجموعة من الناس الا اذا اشتركوا في « فعل » واحد ، ان فكرة الأمة لا تتحقق عند ابن تيمية ، لمجرد أن يعيش أفراد المجموعة على رقعة جغرافية واحدة ، ولأنهم يشتركون في تاريخ واحد ، ولا لأنهم يتكلمون لغة واحدة ، بل تتحقق فكرة الأمة في حالة واحدة وبشرط واحد ، هو أن تلتقى فاعليتهم في كل واحد يستهدف هدفا واحدا ، وذلك لأنه بالفعل المشترك يجاوز كل فرد حدود نفسه لينفتح على الآخرين الذين يشاركونه في أداء ذلك الفعل ، ان التجاور المكاني وحده لا يكفى في إيجاد الرابطة الحيوية العضوية التي تجعل من الأمة أمة واحدة » .

ولا شك في تعقيد العوامل التي تعمل على استبعاد العدوان داخل الجماعة وزيادة الشعور بالانتماء ، ولكننا نستطيع أن نميز بوضوح عاملا أو اثنين ، مثل القلق الشديد الذى يستبد بالناس وعدم احساسهم بالأمن كأفراد منفصلين ، وأنه اذا أصاب جزءا من الأمة خطر أو حاق به مكروه فانه يصيبهم أيضا ، وهكذا تعلموا أن أفضل طرق مواجهة خطر عام هى تنظيم أنفسهم في جبهة دفاعية واحدة .

خامسا - الحرب كوسيلة لاعادة التوازن الاجتماعى :

وهناك نظرية أخرى عن الحرب تقوم على تشبيه بيولوجى آخر ، والفكرة الرئيسية التى تقوم عليها هى مبدأ التوازن الحيوى ، فالجسم الصحيح السليم هو الذى تكون فيه الأعضاء والأجهزة والوظائف في حالة توازن ، فمثلا أظهرت البحوث الطبية الحديثة أن غدد الجسم تعمل

(١) الدكتور زكى نجيب محمود : جريدة الاهرام ١٢ أكتوبر ١٩٧٣ .

معا لتحافظ على حالة كيميائية تساعد على بقاء الأعضاء والوظائف في حالة توازن (١) ..

ولا تقتصر فكرة التوازن الحيوى على العلوم البيولوجية فقط ، وانما نجدها أيضا في علوم الفلك ، فتسير الأجرام السماوية المتعددة طبقا لنظم متضادة من الجاذبية وقوة الدفع ، فتدور الكواكب في أفلاكها دون أن تصطدم ببعضها .

وتطبق فكرة التوازن الفسيولوجى والفلكى هذه على الدول والأمم ، فالحرب تحدث نتيجة اختلال توازن القوى الاجتماعية والاقتصادية والسياسية بين الدول . وتؤكد هذه النظرية أنه كلما كانت القوى الحربية لدول العالم في حالة توازن بحيث لا تجرؤ دولة على مهاجمة الأخرى ، انتفى احتمال وقوع الحرب ، ولكن اذا مال ميزان القوى الحربية والاقتصادية لصالح احدى الدول ، فان الفرص تكون مهيأة لنشوب الحرب . والتوازن بين الدول لا يكون ثابتا دائما كالتوازن بين الكواكب والأجرام السماوية ، وانما هو دائم التغير والاختلاف ، والمباحثات والوسائل الدبلوماسية احدى وسائل المحافظة على العلاقات بين الدول في حالة توازن (٢) ولكن عندما تفشل هذه الطرق تصبح الحرب هدد أكثر الطرق فاعلية لاستعادة التوازن الدولى .

سادسا - الحرب كنتيجة لسياسة « حافة الهاوية » :

تحتوى مختلف النظريات السابقة على عنصر واحد عام هو « القوى » التى تكون بعيدة عن سيطرة الانسان بدرجة قلت أو زادت ، هذه القوى قد تكون كونية أو بيولوجية أو اجتماعية ، ولكن ايا كان مصدر هذه القوى أو طبيعتها فانها تعتبر الأسباب الكامنة النهائية وراء الحرب .

وهناك نظرية اقل غموضا لا ترى أن الحرب تنتج عن الأرواح الشريرة أو القوى الكونية أو غرائز الموت الدفينة أو الحاجة الى مقويات اجتماعية أو اختلال في توازن القوى الاجتماعية ، ولكنها ترى أن السبب يكمن ببساطة في القادة والساسة الذين يبدونهم مقاليد السلطة وتتمركز عندهم القوة ، وتذهب هذه النظرية الى أن التجمعات الكبيرة من الناس في

Cannon, W.B. : The wisdom of the body, New York, 1932. (١)

Wright, Quincy : The Causes of War and the Condition of Peace, New York, 1935, pp. 105-107. (٢)

التنظيمات السياسية الحديثة يخضعون الى حد كبير لتأثير الدعاية ، ومن اليسير - اذا افترضنا قوة نشر هذه الدعاية وجاذبية عرضها - اقناعهم بتشجيع وجهة نظر معينة ، ومع أن القادة الذين يسمون أحيانا « الصفوة » يمثلون عادة جزءا صغيرا من المجموع الكلى للسكان ، الا أنه يكون لهم السيطرة التامة على الأنظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، ومن بينها بطبيعة الحال وسائل الاعلام والمؤسسات التربوية ، ومن هنا يستطيع القادة تشكيل الراى العام ، واذكاء روح الحرب عندما تتلاءم مع اغراضهم .

وقد عرض « مالينوفسكى » لوجهة النظر القائلة بأنه لفهم الحرب الحديثة لا بد من التفرقة بين المنظمات السياسية التى تسمى « الدول » وبين المنظمات الثقافية التى تسمى « القبائل » و « الأمم » ، وعندما ينتظم جميع الأفراد الذين يشتركون فى ثقافة واحدة فى وحدة سياسية واحدة ، فان الدولة والأمة يتطابقان تطابقا تاما ، ولكن الذى يحدث عادة - حتى فى المجتمعات البدائية - أن من يشتركون فى ثقافة واحدة ينتشرون فى وحدات سياسية متعددة ، وقد يحدث أيضا أن تضم وحدة سياسية واحدة أفرادا ذوى ثقافات مختلفة ، ونجد فى العصور الحديثة أفرادا من ثقافة واحدة وأصل قومى واحد ينتشرون فى عدة دول مختلفة ، كالألمان والبولنديين والفرنسيين والإيطاليين ، ومن ناحية أخرى تضم بعض البلاد أفرادا يختلفون ثقافة كسويسرا مثلا اذ تضم أربعة مجموعات ثقافية واضحة الاختلاف ، ولهذا نرى القوميات تميل الى أن تضم جميع الأفراد من نفس الثقافة فى دولة واحدة ، وقد كانت القومية الألمانية قبل الحرب العالمية الثانية تهدف الى ضم جميع الألمان فى أنحاء العالم تحت السيادة السياسية لألمانيا .

وفى استقصاء أسباب الحروب الحديثة يرى « مالينوفسكى » بأن هذه التفرقة بين الدولة والأمة ينبغى أن توضع فى الاعتبار ، فالحرب الحديثة بين الدول أو الحروب الداخلية بين الأمة الواحدة ترجع الى الصراع من أجل السيطرة السياسية ، وان اختلفت الدوافع التى تكمن وراء هذه الرغبة فى السيطرة السياسية ، وفى كثير من الحالات نجد الدافع الاقتصادى من أهمها وأبرزها ، وأيضا قد يكون السبب تدعيم القوة السياسية بالاحتلال والسيطرة الكاملة من منطقة ثقافية معينة لمنطقة ثقافية أخرى بالقوة (١) .

Malinowski, B. : "An Anthropological Analysis of War," Amer. J. Sociol., 1941, 66, 539. (١)

ويرى « مالىنوفسكى » أن الحروب التى تحدث بين الناس ترجع الى وجودهم وخضوعهم لدول يصارع وينافس بعضها بعضا ، ولا يمكن أن ترجع مطلقا لدوافع غير شعورية للتدمير أو الى أن الناس كالحوانات تستحوذ عليهم شهوة القوة ، فالحكومات هى المسئولة عن الحروب ، وتلعب الاختراعات والاكتشافات العلمية فى هذه الحروب دورا كبيرا ، هذه الاختراعات والاكتشافات التى أبدعها الانسان لخيرهِ ولمصلحته . ويشايح الناس هذه الحروب ويؤيدونها لأسباب فى بعضها الأثرة وفى بعضها الايثار . ولكن الحقيقة الأساسية هى أن كل فرد جزء من التنظيم السياسى لحكومته ، وقد تعلم وتدريب على التفاعل وظيفيا مع سائر أعضاء هذا التنظيم ، فاذا ما اتجهت الدولة نحو الحرب فانها تجرفه فى تيارها أراد ذلك أو لم يرد .

سابعاً - الحرب كنتيجة للتنافس الاقتصادى والسياسى :

تؤكد وجهة النظر هذه ، أن كثيرا ما يكون الدافع الأساسى للحرب اقتصادى فى جوهره ، ويتضح ذلك فيما يفيدهِ وتغنمه الدول القوية من الحرب ، وهذه الدول قد تكون منتجة للمعدات الحربية ، أو ان لها مصالح وبيوت مالية منتشرة فى أرجاء العالم ، أو تسعى لفتح أسواق تجارية لفائض صناعتها أو زراعتها ، وأحيانا قد تندلع الحرب لأن السياسة الدبلوماسية فيها مأرب مختلفة كمنفعة ذاتية أو مكانة تاريخية ، وقد تندلع نيران الحرب لأن الطبقة العسكرية تسعى نحو مزيد من السلطة والقوة ، أو لأن الطبقة العليا تحاول جاهدة تأكيد ذاتها ، والحرب العدوانية - كما تعرف جيدا - لا يمكن أن تحدث أيا كانت الدوافع ، الا اذا رغب فيها القادة الذين بيدهم مقاليد الأمور .

وقد اهتم المفكرون الاجتماعيون بمعرفة الأسباب التى تجعل الناس المستنيرين ينقادون الى الحرب ضد رغبتهم ، فنحن نعرف تماما أن شعوب أوروبا - بما فى ذلك الشعب الألمانى نفسه - لم تكن تريد الحرب ، والواقع أن عددا كبيرا من الناس قد أيدوا « هتلر » لأنهم آمنوا أنه ستنطيع بالوسائل السلمية أن يحقق لهم رغباتهم وآمالهم ، وهكذا نصبوه قائدا وزعيما ، وبعد أن أصبحوا تحت قيادته وزعامته لم يقدرُوا على أن يقفوا فى وجه أطماعه وحروبه .

والواقع أن أغلب الحروب الحديثة قد سبقتها « مفاوضات » بين السياسة فى الدول المتصارعة ، يخضع سلوك وتصرفات هؤلاء السياسة ابان الازمات الدولية ، الى عديد من الدوافع والظروف التى يصعب تفسيرها سيكولوجيا ، فيتأثر بعضهم بضغط الراى العام ، ويتأثر بعضهم

بالطموح الشخصي ، كما أن بعضهم يحاول التثبيت بالاتفاقيات الدولية، ولكن أيا كانت هذه الدوافع فمن العدل أن نعترف أن بعض الجهود المخلصة تبذل دائما لتجنب ويلات الحرب ، إلا أنه إذا تأزمت الأمور بدرجة كبيرة فلا سبيل إلى حل سلمي ، ولكن نستطيع القول بأن توجد عديد من الطرق السلمية يمكن الالتجاء إليها قبل أن تتأزم الأمور ، لتجنب الصدام بين الدول . ومن الناحية النظرية ، يمكن حل جميع المنازعات ومنع جميع الحروب عن طريق المنظمات الدولية التي تحول دون تطور الازمات ، ولكن الإنسان فشل حتى في هذا المجال .

ثامنا : الحرب كوسيلة لحسم النزاع :

كيف يمكن أن يحل الصراع بين الدول أو مجموعة من الدول ؟ من الواضح أن الصور البسيطة من الصراع يمكن أن تحل سلميا بالخضوع لمبادئ القانون الدولي ، وبالطرق الدبلوماسية أو بتنازل إحدى الدولتين من أجل إقرار السلام ، ولكن قد يأتي الوقت الذي تصل فيه العلاقات إلى حالة شديدة من التوتر ، ويفشل كل حل سلمي ، ولا يتبقى سوى حل واحد هو الحرب . وقد تأخذ الحرب عدة صور ، فقد تكون مثلا حربا اقتصادية ، أو حربا نفسية ، ولكن غالبا ما يتبع ذلك ، الحرب المدمرة المخربة ، وتكون هذه الحرب عادة - ولكن ليس دائما - هي الحل الوحيد الممكن للنزاع المستمر وآخر سهم في جعبة المتنازعين .

ويعلق « سومنر وكيلر » على هذه النقطة بالقول « ينبغي أن يكون واضحا تماما أن الرجل البدائي لم يكن منحطا أو عنيدا أو أحمقا أو شريرا لالتجائه دائما إلى الحرب ، ولكنه لم يكن يرى أفضل منها بعد أن يستنفد كل وسائله الأخرى للوصول إلى حل سلمي ، وهو في هذا لا يختلف عنا عندما نستنفد جميع جهودنا ووسائلنا الأخرى ، غاية ما في الأمر أن وسائله الأخرى كانت أقل عددا وتنوعا من وسائلنا ، فلم تكن القائمة التي تحتوى على الحلول تشتمل إلا على فقرة واحدة ، ولم يكن يفكر في وحشية هذه الطريقة لفض المنازعات ، ولم يكن يتشكك في فاعليتها ، فكان يوقن دائما أنه سوف يحصل عن طريقها على ما يريد ، حتى إذا تحقق فيما بعد من أنها لم تحقق له مآربه » (١) .

ويلجأ الناس للحرب لاعتقادهم أنها أكثر الطرق فاعلية للحصول على أغراضهم ، فالحرب هي إحدى الطرق التي تستطيع بها قبيلة أو دولة أن تحقق حاجاتها مثل استرداد أرضها والدفاع عن حقوقها أو أن تحقق مطامحها في الطعام أو الأرض أو الصيد أو الشهرة ، وكلما حققت الحرب نجاحا في تحقيق هذه الأغراض ، فإنها تتصدر قائمة الحلول الممكنة ، أما إذا لم تلق نجاحا فإنها ستتهبط إلى ذيل القائمة .

الفصل الثاني

الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية الحركات الاجتماعية العدوانية

لكي نفهم النزعات الاجتماعية العدوانية لمجتمع معين فمن الضروري أن نعرف منذ البداية نوعية الافراد الذين يشكلون هذا المجتمع ، وخاصة فيما يتعلق بتكوين شخصياتهم وتنمية اتجاهات مثل الكراهية والاستعلاء والقتال ، وبالإضافة الى ذلك ينبغي أن نتعرف أيضا على ظروف البيئة الطبيعية مثل السطح والمناخ والثروات الطبيعية ، وكذلك الظروف الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية وغيرها ، وكذلك العلاقات المتبادلة بين الناس بعضهم بعضا ، وبين الانسان وكل هذه الظروف . والواقع ، ان العوامل والظروف التي ينبغي التعرف عليها ودراستها عند محاولة التعرف على الاسباب التي تجعل دولة معينة عدوانية في فترة أو فترات معينة من تاريخها ، هي من الكثرة والتعدد والتعقيد حتى ان الباحث ليقف أمامها حائرا . ومع ذلك يمكن القول بأنه توجد ظروف أو عوامل معينة يؤدي وجود بعضها أو غيابها الى اختلافات في الاتجاهات العدوانية في المجتمعات أو الدول ، فما هي هذه الظروف أو العوامل ، وأيها أكثر ارتباطا واتصالا بالحركات الاجتماعية العدوانية ؟

اسباب النزعات الاجتماعية العدوانية :

نجد في البحوث الكثيرة التي أجريت على العدوان القومي وجهات نظر عديدة متباينة تتعلق بالظروف والعوامل والاسباب التي تجعل قبيلة أو دولة أو أمة معينة تهاجم قبيلة أو دولة أو أمة أخرى . ويمكن تصنيف هذه الظروف والعوامل والاسباب الى ظروف وعوامل وأسباب جغرافية وفسولوجية واقتصادية واجتماعية وسياسية ودينية .

والظروف الجغرافية أو الطبيعية مثل الموقع والسطح والمناخ وغيرها تؤثر على نشاط الناس واتجاهاتهم وتفاعلهم الاجتماعي ، فنجد على سبيل المثال ، أن الناس الذين يعيشون في المناطق المعتدلة أكثر نشاطا ومن ثم أكثر عدوانا من الناس الذين يعيشون في مناطق شديدة البرودة أو شديدة الحرارة . وكذلك لوحظ أن القبائل التي تعيش في الجبال أو في الصحراء أو في غيرها من الأماكن التي يندر فيها الطعام وتقسو فيها

الطبيعة ، أكثر عرضة لان يكونوا عدوانيين ، اذا قورنوا بالقبائل التي تعيش في بيئات يتوفر فيها الغذاء وتعتدل فيها الطبيعة وتقل قسوة الصراع من أجل البقاء .

وتتمثل الظروف الفسيولوجية في الدوافع الجسمية أو الأولية التي تحرك سلوك الانسان ، فعلى سبيل المثال قال « تروتر Trotter » انه توجد ثلاثة أنواع من هذه الدوافع الفسيولوجية يتضح النوع الاول منها في الذئاب التي تنطلق في قطعان للاقتراض والسلب والنهب ويتضح النوع الثاني منها في الماشية التي تتجمع من اجل الاغراض الدفاعية . أما النوع الثالث منها فنجد في النحل الذي يتجمع في خلايا لتحقيق منفعة عامة عن طريق تقسيم العمل . هذه الانواع الثلاثة من الدوافع الفسيولوجية يمكن ان نتبينها في عالم الانسان كما نتبينها في عالم الحيوان ، ويقول « تروتر » اننا نجد في كل مجتمع تقريبا أفرادا عدوانيين جفاة غلاظ قساة بل متوحشين ، ويمكن ان نرى ذلك بوضوح في الصهاينة الذين كانوا وبالا على كل مجتمع يحلون فيه قديما وحديثا ، يقول الدكتور جوستاف لوبون : « وبقي بنو اسرائيل ، حتى في عهد ملوكهم ، بدويين افاكين مفاجئين مفرين سفاكين مندفعين في الخصام الوحشي » (١) .

وتشمل الظروف الاقتصادية المؤدية الى ظهور الحركات الاجتماعية العدوانية عوامل مثل علاقة موارد الطعام بحجم السكان ، والحاجة الى المواد الخام ومصادر الطاقة ، والحاجة الى التوسع والازدهار ، والحاجة الى الايدي العاملة الاكثر والارخص ، والبحث عن أسواق لتوزيع المنتجات .

وتنحو الحركات العدوانية الى أخذ ما ليس من حقها ، فتهاجم الدول التي تفتقر الى الطاقة والاسواق الدول التي لديها هذه المقومات وبذلك ظهرت الحركات الاستعمارية العدوانية .

ويوجد عامل آخر يساعد على العدوان ، هو امتلاك أسلحة ومعدات الحرب التي يمكن استخدامها في المخاطرة باشغال نيران الحرب ، ذلك ان ملكية هذه الاسلحة يغري باستعمالها وتصبح هذه الاسلحة مصادر تهديد لجيرانها . والواقع ان ما يغري اسرائيل بالعدوان على جيرانها من البلاد العربية هو تكديس الاسلحة فيها ، وتشجيع امريكا لها بامدادها

(١) الدكتور جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الاولى . ترجمة عادل

بكل ما يلزمها من سلاح ، ويوم أن تدرك المؤسسة العسكرية الاسرائيلية أن العرب يتفوقون عليها عدة وعتادا فسوف تكف عن عدوانها .

ويؤدي بنا ذلك الى العوامل السياسية التي تؤدي الى ظهور الحركات الاجتماعية العدوانية والتي تتمثل في القيادة العدوانية والحكومات التي تدعمها القوى العسكرية وتجار الاسلحة واجهزة المخابرات والمؤامرات الدولية .

ويبرز من بين العوامل الاجتماعية للعدوان المحافظة على الهيبة والمكانة ، وقد أبانت الدراسات التي أجريت على التنافس بين الافراد والجماعات أن التنافس يشتد على امرين هما المكانة والملكية ، وبالنسبة لاغلب الدول تكون مكانتها وهيبتها بالنسبة لمجموعة الدول ذا أهمية قصوى ، ويجب كل مواطن أن تكون دولته أقوى الدول . وغالبا ما يكون التنافس من أجل الملكية صادرا عن الرغبة في الحصول على المكانة التي تؤهل لها هذه الممتلكات أكثر من السعي وراء اشباع الحاجات الفسيولوجية التي تحققها هذه الممتلكات . فعندما بدأت أملاك بريطانيا العظمى تتقلص وبدأت مستعمراتها تنسلخ عنها مستعمرة بعد أخرى ، لم تصبح هذه الدولة يطلق عليها هذا اللقب بعد ، وبدانا الآن نتكلم عن الدولتين الاعظم ونقصد أمريكا وروسيا . ومن أصعب الامور واشدها على دولة أن تكون مترتبة على القمة بالنسبة للدول ، ثم تجد نفسها قد انحدرت بعد ذلك الى المرتبة الثانية أو الثالثة مثل إنجلترا .

وهناك مجموعة أخرى من العوامل التي تنحو الى تشجيع العدوان وتتمثل في العوامل الدينية والاخلاقية والايديولوجية . فكل الحركات الاجتماعية العدوانية تدعى انها تقوم لتحقيق رسالة معينة كالحرب الصليبية مثلا . وكذلك نجد أن الاستعمار قد ارتبط بحركة التبشير بالمسيحية في أفريقيا . وتسيطر هذه الايديولوجيات على ميادين مثل التربية والفن والادب . وليس من الضروري بطبيعة الحال ، أن تكون كل دولة صاحبة ايديولوجية عدوانية ، ولكن الدولة العدوانية هي التي تسيطر عليها ايديولوجية تهدف الى التوسع والعدوان وأن شعبها فوق الشعوب أو أنهم شعب الله المختار .

وفي الكتب التي عرضت للحروب وأسبابها سواء كانت الحروب الماضية أو المعاصرة نجد أنها كانت تمزج بين العوامل المختلفة السابقة ، أو انها كانت تلح بالاهمية على عامل واحد منها مدعية انه العامل الحاسم والواقع أن الامر يتطلب اهتماما خاصا من أساتذة التاريخ والقياس بدراسة علمية بهذا الصدد ، فنختار مثلا الظروف التي كان يتكرر فيها

العدوان ، أو التي كانت الحروب في ظلها أكثر تكرارا ، وأن يعطوا تقديرا أو درجة لبعض العوامل مثل قسوة الطبيعة وكثافة السكان والقوة العسكرية والاكتفاء الذاتي وطموح القادة وغير ذلك من العوامل التي عرضنا لها ، وفي هذه الحالة يمكن معالجة المادة الناتجة عن هذه الدراسة معالجة احصائية باستخدام معامل الارتباط . وإذا حدثت هذه الدراسة بالنسبة لفترة تاريخية معينة ، ثم كررت لفترات تاريخية متعددة ، فانه يمكن اكتشاف أولا : العوامل المرتبطة ارتباطا عاليا بالعدوان في فترة معينة من تاريخ العالم ، ثانيا : ثبوت معاملات الارتباط من فترة الى أخرى . وسوف تلقى هذه الدراسة العلمية الضوء على الأهمية النسبية لقائمة طويلة من العوامل والأسباب والظروف التي يبدو أنها تسهم بطريقة أو بأخرى في استثارة الحركات الاجتماعية العدوانية .

ومن أجل أن نفهم حركة اجتماعية عدوانية مثل الحركة الصهيونية لا يكفي أن ندرس أسبابها ومثيراتها الحالية ، ولكن يجب أن نهتم الى جانب ذلك باستقصاء العلاقات الدينامية المتداخلة عبر التاريخ ، أي أن نبحثها من منظور تاريخي .

فالمحاولة الحديثة ، ليست أول محاولة لليهود لاقامة دولة عنصرية توسعية ، فقد كانت لهم في الماضي محاولات جاءت وذهبت ، محاولات مرت بحلقات متميزة من حيث التوسع وضم الاراضي بالقوة والعدوان ، ولكن ما لبثت هذه الحركات الاجتماعية وغيرها أن تلاشت واندثرت ، يبدو إذن أن الحركات الاجتماعية العدوانية تتبع نمطا عاما وهي انه توجد دائما فترة من النمو وفترة من القوة والازدهار ثم فترة من الانحدار ثم الانحلال والاندثار . وبهذه الطريقة نعرف العوامل التي ساعدت على النمو والظهور ثم القوة والازدهار والعوامل التي أدت الى الانحلال والاندثار.

خصائص الحركات العدوانية الجماعية :

تتميز الحركات الاجتماعية العدوانية بما يأتي :

- ١ - توجد عادة خلفية من القلق وعدم الاستقرار الاجتماعي .
- ٢ - توجد شبكة متفاعلة من الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية تعمل على ظهور جماعات معينة أو طبقات معينة من الناس تلقى مصاعب كبيرة وتواجه احباطات كثيرة .
- ٣ - لا تحظى الحركات الاجتماعية العدوانية بالتأييد المطلق من كل الاعضاء ، وهي تستقطب أكثرهم احباطا وأكثرهم استعدادا للاستهواء والإيحاء .
- ٤ - وراء كل الحركات الاجتماعية العدوانية قادة عدوانيون .

- ٥ - لكل الحركات العدوانية أهداف خاصة ومحددة ، وعادة ماتصاغ في شكل مطالب .
- ٦ - لكل الحركات العدوانية خطة وبرنامج عمل لتحقيق أهدافها ، ويتمثل جزء من هذه الخطة في تجنيد أعضاء المجتمع .
- ٧ - لكل حركة اجتماعية ايدولوجية تعمل على ربط أعضاء الجماعة بعضهم بعضا .
- ٨ - عندما يكون العمل العدواني ناجحا ومثيبا ، كما يحدث بالنسبة للاعتداءات الصهيونية المتكررة ، فانه يصبح عادة ، وتستقطب مزيدا من الاعضاء ، وتكتسب قوة دفع أشد .
- ٩ - وأخيرا ، تبدأ هذه الحركة الاجتماعية العدوانية في الاضمحلال عندما تعترضها قوة مضادة تهددها أو تلحق بها هزيمة وسوف نعالج هذه الخصائص فيما يلي بتفصيل أكبر .

الظروف الدافعة :

أولا ، ما هو المناخ النمطي الذي يفرخ هذه الحركات الاجتماعية العدوانية ؟ غالبا ما يوصف هذا المناخ في اصطلاحات مثل الاضطراب أو القلق الاجتماعي ، والاحساس بالضيق وعدم الرضا والسخط وغير ذلك وتشير هذه المصطلحات الى الظروف الاجتماعية التي يمكن ان نصفها بلغة علم النفس بالقول انه عندما يخبر عدد من الافراد قدرا كبيرا وغير عادي من الشقاء والحرمان وتقتير الرزق ، ويجبرون على خفض مستوى حياتهم ويضطرون الى التنازل عن امالهم ومطامحهم العزيزة عليهم والاثيرة لديهم ، فانهم يستجيبون بالتدمير والشكوى والنقد ، أو بالتهديد والوعيد لاي شخص أو جماعة أو نظام يعتقد بمسئوليته عن الظروف المحيطة . وقد يكون الموقف المحيط الكلي اقتصاديا أو اجتماعيا أو سياسيا أو دينيا أو كل هذه الاسباب مجتمعة .

ومن بين العوامل الاقتصادية ، البطالة والتضخم وفداحة الضرائب وتناقص المدخرات وقلة المحاصيل وارتفاع الاسعار وتزايد اعباء المعيشة ، وتناقص الدخول . ويعتبر انعدام الامن الاقتصادي أيضا من العوامل الهامة ، سواء كان هذا الامن يتعلق بالحاضر أو المستقبل .

وتكشف دراسة الحركات الاجتماعية العدوانية ابتداء من الاضرابات حتى الثورات والحروب ، أنها أكثر عرضة للحدوث عندما يعاني عدد كبير من شباب الامة قدرا كبيرا من المصاعب المتعلقة بحاضرهم ومستقبلهم مثل ارتفاع الاجور المستمر وعدم زيادة في المرتبات .

والعوامل السياسية والاجتماعية التي تستثير الحركات الاجتماعية العدوانية أو تعجل بها ، ذات دلالة كبيرة ، وقد تتصل هذه العوامل بالعوامل الاقتصادية أو لا تتصل ونجد في بعض الاضرابات العمالية ، أن العمال لا يرغبون في أجور أكثر أو ساعات عمل أقل أو ما شابه ذلك ، ولكنهم يطالبون بتحسين مراكزهم وأوضاعهم ، والمشاركة في الإدارة وتأمين حاضرهم ومستقبلهم . وكثيرا ما تنشأ الحركات الاجتماعية العدوانية نتيجة احساس بالاضطهاد أو الامتهان أو الهزيمة ، وتشكل هذه المشاعر وغيرها من مشاعر الاحساس بالنقص ، الخلفية لكثير من الحركات العدوانية .

والواقع أن حاجات مثل الدخل والمكانة والامن ، تعتبر من أهم الحاجات الانسانية التي ينشدها أفراد مجتمعنا ، ومن ثم تزداد حساسية هذه الحاجات وبعد احباطها من أهم مشيرات العدوان لانه يكون شديد القسوة . ويمكن أن تحبط المخططات الاقتصادية وينخفض الدخل عن المستوى المتوقع بعدة طرق . وتحبط المكانة عندما يطلب من الشخص أن يقبل مرتبه أو أن يلعب دور أقل من ذلك الدور الذي تعود عليه ، ويحبط امن الشخص عندما يتعرض دائما للهجوم والاستغلال من الآخرين ، أو عندما تتداعى وسائل الحماية والتدعيم التي بذل جهدا كبيرا في اقامتها .

ونخلص من كل ما سبق الى القول بأنه عندما تعرقل الطرق المألوفة لحياة جماعة من الناس أو أن تحبط نتيجة لظروف لا يستطيعون التحكم فيها والسيطرة عليها كأفراد ، وعندما يمكن التغلب على هذه الظروف بالتكتل والعمل الجماعي ، فإن التكوين النفسى عندئذ يكون مهيا لحركة اجتماعية عدوانية .

من هم أعضاء الحركات الاجتماعية العدوانية :

صنفان من الناس هم الذين يمكن ان ينخرطوا في الحركات العدوانية وينساقوا وراءها : هؤلاء الذين تحبط حاجاتهم وتعاق خططهم ويحال بينهم وبين أهدافهم . وهؤلاء الذين كونوا عادات الكراهية والعدوان والقتال . وتستمد أغلب الحركات العدوانية أكثر مؤيديها من الطبقة الاجتماعية الوسطى - الدنيا (١) . والسبب في ذلك هو ان أفراد هذه

(١) يقسم بعض علماء الاجتماع الطبقة الوسطى الى ثلاثة فئات هي : الطبقة الوسطى العليا ، والطبقة الوسطى - الوسطى ، والطبقة الوسطى - الدنيا ، والاطرف هي اقرب أفراد الطبقة الوسطى الى الطبقة الدنيا .

الطبقة يحسون قسوة الظروف الاقتصادية وشدة وطأتها ، لان افراد هذه الطبقة يكافحون بحرارة للخروج من هذه الدائرة الضيقة ، ويناضلون بشدة من أجل الحصول على مكانة أرقى في المجتمع ، ويجاهدون ببطولة للحصول على تعليم أفضل لابنائهم ومساكن أحسن يعيشون فيها الخ .. هؤلاء الأشخاص أكثر عرضة لان تحبط حاجاتهم وتطلعاتهم من هؤلاء الذين يقعون في أدنى مراحل السلم الاقتصادي ، هؤلاء الذين يندر أن يحصلوا على ثلاث وجبات غذائية كاملة يوميا ، والذين لم يألوا السكنى في مساكن لائقة ، هؤلاء تقل مطامحهم وأهدافهم الاجتماعية والاقتصادية بل قد لا توجد ، ومن ثم فهم لا يحبطون بسهولة لانه مهما كانت الظروف قاسية ، فانها لا تعنيهم الا بدرجة بسيطة لانهم لم يخبروا ولم يعرفوا شيئا أفضل ، وعند هؤلاء دوافع اجتماعية بسيطة وتستثار دافعيتهم أساسا بحاجات فسيولوجية تتمثل بوجه خاص في الجوع والبرد والتعب والجنس .

ويمكن القول بوجه عام أن أشد الناس احباطا بالظروف المعاكسة وغير المواتية مثل الكساد والتضخم والبطالة والدخول المنخفضة ونفقات المعيشة المرتفعة ، هم هؤلاء الافراد الذين يحتلون مكانة يستمتعون فيها بقدر من الدخل والرعاية والامن ويكافحون بحرارة من أجل مكانة أفضل لان لهم كما ذكرنا ، مطالب يريدون تحقيقها وأهداف يبتغون الوصول اليها وخطط يتوسلون بها ، أى أن لديهم الكثير من الدوافع الاجتماعية، ومن ثم فهم أكثر عرضة لاحباط هذه الدوافع .

ومع ذلك ، نجد في كل الحركات الاجتماعية العدوانية أفرادا قلائل لا تنطبق عليهم الظروف التي أشرنا اليها ، وليس لهم مكان في هذه الجماعات بكل المعايير المعكنة ، وذلك مثل الاستاذ الجامعى أو ابن الطبقة العليا أو شخص من فئة تتمتع بالدخل الطيب والامن والرعاية ولكننا نجدهم يلتحقون بهذه الجماعات العدوانية ، ونجد مثل هذه العينات في فئات المهاجرين من أنحاء العالم الى اسرائيل وهم يؤازرون المؤسسة العسكرية الاسرائيلية . وبالإضافة الى هؤلاء وأولئك نجد من بين أعضاء الجماعات العدوانية المغامرين ورجال العصابات الذين يلتحقون بهذه الجماعات سعيا وراء المنفعة الشخصية والاستغلال . كما ان هناك من ينخرطون في هذه الجماعات لما يجدونه من اشباعا في كونهم أعضاء في جماعة عدوانية وخاصة اذا كانت لها صبغة عسكرية .

والافراد الذين ينخرطون في الجماعات العدوانية هم في الغالب الذين تعلموا من الخبرات السابقة أن أكثر الطرق فاعلية للتغلب على العقبات

التي تحول بينهم وبين أهدافهم هو في تكوين جبهة قوية من الأشخاص الذين في نفس ظروفهم يقفون بها ضد الأشخاص أو التنظيمات أو الظروف المسؤولة عن عدم تحقيق أهدافهم .

ولا يمكن أن تظهر الحركات الاجتماعية العدوانية تلقائيا نتيجة للقلق الاجتماعي أو السخط وعدم الرضا ، فكثيرا ما تأتي هذه الفترات وتمر دون أن تظهر أي حركة عدوانية فعالة ، ومن ثم فانه لظهور الحركة الاجتماعية العدوانية الفعالة لا بد من توافر قائد يستوعب كل هذه الظروف السائدة ويعبر عنها ويضع الحلول لها . والقائد الناجح هو الذي يعد برنامجا واضحا له أهداف يمكن ان يحققها الجماعة ، وخطة عمل واضحة للوصول الى هذه الاهداف . ويجب ان تعرض الخطة على انها الحل الوحيد ، وانها ليست عرضة للنقاش أو التعديل ، وينبغي على القائد أن يبذل كل خوف من عقاب قد يلحق بأعضاء الجماعة نتيجة الالتحاق بالحركة والمشاركة في برنامجها ، أو على الأقل يقنعهم بأن ما سيحصلون عليه في المستقبل سيفوق كل أنواع المشاق الحالية . وقائد مثل هذه الحركات العدوانية هو الشخص الذي يثير مظهره وتصرفاته وأقواله ميولا عدوانية نحو الأشخاص الآخرين ، مثلما فعل « هرتزل » و « بن جوريون » ويفعل الآن « موشي ديان » ونستطيع ان نجمع مجلدا من كلمات القتال والعدوان التي ترد في أقوال قادة المؤسسة العسكرية الصهيونية . ولكن هذه الأقوال مهما بلغت فلا يمكن ان تلقى آذانا صاغية الا اذا كانت في أفراد لديهم عادات يمكن أن تثيرها هذه المثيرات . أي ان يكون الناس الذين توجه اليهم هذه المثيرات الكلامية قد اكتسبوا خلال حياتهم ذخيرة من العادات العدوانية والا فلن تكون لهذه المثيرات أية فاعلية . وبالإضافة الى ذلك ، فلا بد ان يكون لدى أفراد الجماعات العدوانية عادات الاصغاء الى القادة وطاعتهم واتباع أوامرهم .

ولا يستطيع القائد ان يعبئ الكراهية والعدوان الا اذا وجد فعلا عدوانا يمارس ، وأثيب الناس بممارستهم هذا العدوان والسير وراء قادتهم واتباع أوامرهم . ويفسر ذلك حرص قادة اسرائيل على شن غارات ناجحة والقيام بعدوان خاطف ضد العرب هنا وهناك ، حتى يضمنوا الطاعة والولاء من أتباعهم . ولذلك فان حرب السادس من أكتوبر سوف تقلب كل مخططاتهم والاسس التي أقاموا عليها مؤسستهم العسكرية العدوانية .

ضرورة وجود أهداف محددة :

يلى شخصية القائد شرط غاية في الأهمية لنجاح أي حركة عدوانية،

هو بيان أهداف الحركة والوسائل التي ستتخذ لتحقيقها ، وغالبا ما توضع هذه الأهداف في صورة مطالب تتقدم بها هيئة أو لجنة أو مؤسسة . وهذه المطالب غالبا ما نجد لها أهدافا بعيدة وأهدافا قريبة .

وبيان الأهداف البعيدة والقريبة واظهارها في شكل مطالب لها تأثير كبير على أعضاء الجماعة وعلى تعبئة الكراهية ضد من يعترضون تحقيق هذه الأهداف .

وعندما تحدد حركة عدوانية أهدافها وتحدد مطالبها وأغراضها ، فلا بد أن تظهر تقدما ملموسا نحو تحقيق هذه الأهداف أو أن ينفض عنها عدد كبير من مؤيديها ، ومن ثم تبدأ في توجيه بعض الضربات العدوانية البسيطة قبل أن توجه ضربتها الكبرى التي تأمل عن طريقها تحقيق مطالبها . ومن أجل ذلك تضع هذه الحركات العدوانية لنفسها أهدافا ثانوية بالإضافة الى الأهداف الكبرى ، يعرف قادة هذه الحركة أنهم يستطيعون تنفيذها بسهولة كافية بالتصرف الهجومى المناسب ، وهى بذلك تهيب لأعضائها ممارسة مثابة للعدوان والكراهية .

كيف تتشكل الجماعة العدوانية :

يعتبر تجنيد الأفراد وضمهم الى جماعة بحيث يصبح عددها مناسباً لتحقيق أغراضها ، من أهم أهداف قادة الجماعة ، وتلجأ الصهيونية الى أسلوب الهجرة لتحقيق ذلك ، ويتم اقناع اليهود بالهجرة عن طريق الدعاية واثارة العواطف والانفعالات الدينية بتحقيق وعد الرب والعودة الى أرض صهيون .

ولكن ضم أعضاء جدد الى حركة ما يتطلب شيئا أكثر من مجرد الثورة الانفعالية ، وقد تكون كلمة مثل « أرض الميعاد » و « الوطن القومى » وغيرها كافية لتحرك العامة نحو الهجرة واقناعهم بترك مصالحهم والذهاب الى اسرائيل ، ولكنها ليست كافية لاقناع الخاصة بوضع مصائرهم في دولة يحف مستقبلها كثير من الشك والغموض .

وإذا كانت اسرائيل تقيم أمنها على السلوك العدوانى والقوة الرادعة وأسطورة الجيش الذى لا يقهر ، فإن العقلاء من اليهود رأوا في ذلك سلاحا ذو حدين ، الحد الآخر هو الخوف من العقاب الناتج عن العدوان المضاد . ولقد أظهرت حرب السادس من أكتوبر صدق حدس هذا النفر من اليهود ، فقد انهارت خرافة الجيش الذى لا يقهر ، وانهار جزء كبير

من الأساس الذي بنت عليه اسرائيل دعايتها لترغيب يهود العالم في الهجرة الى اسرائيل .

ولكى تحتفظ الجماعة العدوانية بقوتها فانها تعمل ككل متحد ممثلة جبهة صلبة ولا تسمح بأى نزاع أو خصومات داخلية ، وهناك عدة طرق يمكن أن تدرك بها هذه الجماعة الوحدة ، أهمها جودة التنظيم . وأفضل صور التنظيمات يتمثل في الجيش ، وعماد هذا التنظيم المسؤولية من أسفل الى أعلى ، والسلطة من أعلى الى أسفل . ولكل فرد دور معين في التنظيم ، وهو مسئول أمام رئيسه المباشر ، والقائد مسئول في النهاية أمام الجماعة .

وتعنى السلطة أول ما تعنى مسئولية منح الثواب وتوقيع العقاب . وكل فرد في الجماعة يمكن أن يثاب أو أن يعاقب من الذين في مرتبة أعلى منه ، وليس من الذين هم في مرتبة أدنى منه .

أهمية الايديولوجية :

تعتبر الايديولوجية من الوسائل الهامة في توحيد الجماعة ، والايديولوجية تعنى المعتقدات والأفكار ومسارات العمل من أجل تحقيق أهداف الجماعة . والايديولوجية الصهيونية قد بنيت حول انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين ، أرض الميعاد ، والامتداد بهذا الوطن من النيل الى الفرات . وترغب اسرائيل في أن يكون كل يهود العالم مواطنين اسرائيليين يعملون من أجل تحقيق هدفها ، ويشاركون في حمايتها وتدعيمها .

وتفيد الايديولوجية في تبرير الوسائل وخطط العمل التي تؤدي الى تحقيق أهداف الجماعة ، بل انها تؤدي الى تبرير الأهداف ذاتها ، وبذلك تضيف عليها نوعا من المنطقية والمشروعية . فتبدو التصرفات مهما كانت ، مشروعة ومعقولة . وبالإضافة الى ذلك تتيح الايديولوجية رتبهىء قدرا كبيرا من الاثارة والدافعية .

عادة العدوان الجماعى :

عندما تحقق الجماعة العدوانية أهدافها وتصل الى أغراضها ، هل تهدأ وتستقر وتعمل على المحافظة على مكاسبها باتخاذ اتجاه دفاعى ؟ أم انها تبدأ في اتخاذ أهداف وأغراض جديدة وتندفع نحو انتصارات أبعد ؟ نستطيع أن نوجه هذا السؤال فيما يتعلق بالحركة الصهيونية

العدوانية ، هل اذا وصلت اسرائيل الى تحقيق اهدافها الراهنة وهى انشاء دولة يهودية فى فلسطين ، هل ستكتفى بذلك وتعزز مكاسبها وتقلع عن سياستها العدوانية ؟

لكى نجيب على هذا التساؤل ، ينبغى أن نتذكر أن السلوك العدواني، مثله مثل أى سلوك آخر يعتبر أساسا وظيفة لعاملين هما العادة والدافع، وتستطيع العادات القوية أن تعمل وأن تسير مع دوافع ضعيفة ، ولكن العادات الضعيفة تتطلب دوافع قوية للتغلب على العادات الأخرى . ومسألة ما اذا كانت الجماعة العدوانية ستواصل سياستها العدوانية أم لا ، فان ذلك يتوقف على قوة العادة بالنسبة للعادات الأخرى المنافسة، وقوة الحوافز بالنسبة للحوافز الأخرى المنافسة .

وفيما يتعلق بعادات العدوان الجمعى ، فانه اذا حققت جماعة معينة مطالبها ووصلت الى اهدافها وحصلت على ما تريد بتهديد ومهاجمة الآخرين ، واذا كانت الخسائر والأعباء تتناسب مع النتائج الضخمة التى حققتها ، فانه تبعا لقانون الأثر ، يعزز سلوك العدوان الجمعى وتقوى العادة . ونجد مثالا واضحا على ذلك ، فى العدوان الصهيونى المستمر على البلاد العربية وأنه لن يحصل على أكبر المكاسب بأقل الخسائر .

وتزودنا الدراسات الانثروبولوجية بأمثلة كثيرة للعدوان الجماعى ، فنجد قبائل تحصل على قوتها بالسلب والنهب والاغارات المستمرة على جيرانها ، وتعتبر هذه الاغارات جزء من سياستها . وكذلك نجد بعض القبائل الرحل تتجول من مكان الى آخر تنهب وتسرق القبائل الزراعية المسالمة . فما سبب هذا المسلك ؟ يمكن القول بأن هذه القبائل قد وجدت بالمحاولة والخطأ أن من الأسهل والأفضل الحصول على طعامها بالطريقة السهلة السريعة المتمثلة فى الاغارة والغزو بدلا من الطريقة الشاقة الطويلة المتمثلة فى زراعة المحاصيل وتربية قطعان الماشية وصيد الحيوان . وحتى لو لحقت بهم بعض الخسائر وأصابهم بعض العقاب فى هذه الغزوات ، فان ذلك يعد شيئا بسيطا اذا قورن بما حصلوا عليه من مكاسب . وعندما تتكون مثل هذه العادات فان الأمر يحتاج الى قدر كبير من عدم الاتابة وتوقيع العقاب حتى تنطفىء هذه العادات . وبذلك يمكن القول أن قانون الأثر يفسر الحركات الاجتماعية العدوانية .

والقبائل البدائية مثلها مثل الدول الحديثة ، تميل الى تنظيم حياتها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية والتربوية وفقا لعلاقاتها بغيرها من القبائل . فالقبائل المسالمة تدم الحرب والعدوان ، وتشجع

دوافعها بالطرق العادية ، وتنظم التربية فيها بطرق لا تنمى عادات العدوان ، بل انها تنمى عادات الصداقة والتعاون .

أما القبائل أو الجماعات أو الحركات العدوانية التي استساغت السلب والنهب دون روادع كافية أو عقاب مناسب ، فانها تهتم بالتسليح والتدريب ، وتبتدع ايدولوجية تبرر سياستها ، وتقيم نظاما تعليميا يشجع على العدوان . وقد أجرى العالم الأمريكى « ه . تامارين » الذى عمل مدة طويلة فى اسرائيل ؛ استخبارا جاء بنتائج ذات مغزى كبير بهذا الصدد .

فقد أعد ١.٦٦ استمارة ذات محتوى واحد ، أجاب عليها كتابة ٥٦٣ تلميذا و ٥.٣ تلميذة من مختلف الصفوف فى مدارس متفرقة فى أنحاء اسرائيل ، وقد عرضت الاستمارة لأجزاء من « سفر يشوع بن نون » فى التوراة ، وهذا السفر يدرس فى المدارس الاسرائيلية من الصف الرابع حتى الصف الثامن .

انك تعرف جيدا المقتطفات التالية من « سفر يشوع » « اهلكوا جميع ما فى المدينة من رجل وامرأة وطفل وشيخ حتى البقر والغنم والحمير بحد السيف » . « واحرقوا المدينة وجميع ما فيها بالنار (١) » . واخذ يشوع « مقيدة » فى ذلك اليوم وضربها بحد السيف وحرم ملكها وكل نفس بها ، ولم يبق شاردة ، وفعل بملك « مقيدة » كما فعل بملك « اريحا » ثم اجتاز يشوع من مقيدة وكل اسرائيل معه الى « لبنة » وحارب « لبنة » فدفعها الرب هى أيضا بين اسرائيل مع ملكها فضربها بحد السيف ، وكل نفس بها ، ولم يبق بها شاردة ، وفعل بملكها كما فعل بملك « اريحا » (من سفر يشوع) اجب من فضلك على السؤالين الآتيين :

١ - هل تعتقد ان يشوع بن نون والاسرائيليين قد تصرفوا تصرفا صحيحا أو غير صحيح ؟ (اشرح لماذا ترى هذا الراى بالذات) ؟

٢ - لنفترض ان الجيش الاسرائيلى احتل خلال الحرب قرية عربية ، فهل هو حسن أو سئ ان يتصرف على هذا النحو مع سكان هذه القرية كما تصرف يشوع بن نون مع شعب اريحا ... اشرح لماذا ؟

(١) يمكن مقارنة ذلك بما جاء فى وصية أبى بكر الصديق : « لا تخونوا ولا تفلوا ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا طفلا صغيرا ولا شيخا كبيرا ، ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه ، ولا تلذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا الا لمأكلة ، وسوف تمرؤن بأقوام قد فرغوا أنفسهم فى الصوامع ، فلدعؤهم ، وما فرغوا أنفسهم له .

وقال « تمارين » ان ابادة الناس بالجملة التى قام بها « يشوع بن نون » ليست المثل الوحيد فى التوراة ، ولكنه اختار « سفر يشوع ابن نون » لأنه يحتل مكانا خاصا فى نظام التعليم الاسرائيلى .

وقد وزعت هذه الاستمارة فى مدارس تل أبيب وقرية بالقرب من الرملة ، وفى مدينة شارون ، ومستعمرة معوتشد وغيرها . وهذه بعض الاجابات .

كتب تلميذ من مدرسة فى مدينة شارون « كان هدف الحرب هو الاستيلاء على البلاد من أجل الاسرائيليين ، ولذلك فقد تصرف الاسرائيليون تصرفا حسنا باحتلالهم المدن ، وقتلهم سكانها ، وليس من المرغوب فيه أن يكون فى اسرائيل عنصر غريب . ان الناس من الأديان الأخرى يمكن أن يؤثروا على الاسرائيليين تأثيرا لا حاجة لهم به » .

وكتبت فتاة من مستعمرة معوتشد : « لقد تصرف يشوع بن نون تصرفا حسنا ، بقتله جميع الناس فى أريحا ، ذلك لأنه كان من الضرورى احتلال البلاد كلها ، ولم يكن لديه وقت لاضاعته على الأسرى » .

كانت الاجابات من هذا النوع تشكل ما بين ٦٦٪ و ٩٥٪ حسب المدرسة والمستعمرة أو المدينة .

وعلى سؤال : هل يمكن فى عصرنا تصفية جميع سكان قرية عربية محتلة ؟ أجاب ٣٠٪ من التلاميذ بشكل قطعى « نعم » ونورد فيما يلى بعض ما كتبه التلاميذ : « أعتقد أن كل شيء قد جرى بشكل صحيح . اذ اننا نريد قهر أعدائنا ، وتوسيع حدودنا ، ولكننا نحن أيضا قتلنا العرب . كما فعل يشوع بن نون والاسرائيليون » (الصف السابع) وكتب تلميذ من الصف الثامن : « فى رأى يجب على جيشنا فى القرية العربية أن يتصرف مثل يشوع بن نون ، لأن العرب هم أعداؤنا . ولذلك فهم حتى فى الأسر سيفتشون عن امكانية ليططشوا بحراسهم (١) » .

هذه فقط بعض النتائج الملموسة للتعليم الصهيونى وهى لم تنضج تلقائيا وانما نمت على الشجرة الحقيقية للايديولوجية الصهيونية التى تعمل كل ما فى وسعها لتبرير العدوان وتسويغه وتكوين عادات العدوان والكراهية والقتال نحو العرب .

(١) يورى ايفاتوف : احفروا الصهيونية . ص ٣٩ - ٤١ .

نرجع مرة أخرى الى مناقشة دور العادة والدافع في الحركات الاجتماعية العدوانية . قبل حرب السادس من أكتوبر قام ١٩٧٣ (العاشر من رمضان سنة ١٣٩٣) كانت الحركة الصهيونية لا تجد من يكبح جماحها ، وحقت كثيرا من أهدافها ، وكسبت حرب ١٩٤٨، ١٩٥٦ و ١٩٦٧ دون خسائر كبيرة ، وكانت هذه الانتصارات مثيرة جدا لليهود ، وخاصة لأنها تمت دون تضحية كبيرة أو خسارة جسيمة في الأرواح ، الى أن جاءت حرب أكتوبر وبدأت إسرائيل لأول مرة منذ نشأتها تخبر خسارة حقيقية بل هائلة في الأرواح على الجبهة السورية والمصرية ، وبدأ الدم الاسرائيلي يسيل بغزارة على سفوح الجولان وفوق رمال سيناء . وبدأ العملاق العربي يهب من سباته العميق ، بل بدأ بعث جديد للأمة العربية ليواجه هذه الحركة العدوانية التي أقامت دعايتها على أسطورة الجيش الذي لا يقهر . والذي نعتقده ان هذه الحركة العدوانية الصهيونية ستبدأ في الضعف ، ونحن نستند في هذا الاعتقاد الى كل مبادئ علم النفس وعلم الاجتماع وكذلك من استقراء التاريخ ودراسة كل الحركات العدوانية السابقة مثل الحركة النازية والحركة الفاشية ، ان كل حركة اجتماعية عدوانية يدب فيها الضعف عندما تواجه بعدوان مضاد ، لأن هذا العدوان المضاد بما يلحقه من خسائر وخاصة في الأرواح ، سوف يجعل الحركة العدوانية تعيد النظر والتفكير في سياستها العدوانية ، واسرائيل في المرحلة الحالية ، ونحن في منتصف ديسمبر عام ١٩٧٢ ، أما أن تستوحيب درس الخسارة البشرية الهائلة التي لحقتها فتلجأ الى الدفاع وتكف عن العدوان ، أو أن تجمع قواها لتسدد ضربة قوية دون حساب ودون تدبير ، أي تقوم بمغامرة عسكرية، ولكن استعداد العرب الدائم واعادة تسليحهم وتدريبهم وجمع وتنظيم صفوفهم لن يمكن إسرائيل من ذلك ان شاء الله .

الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية

يشق اصطلح الصهيونية من كلمة « صهيون » وهي اسم لأحد الجبال المحيطة بمدينة القدس ، وكان النبي داود قد شيد فوق هذا الجبل حصنا ، وأقام فيه وسماه « مدينة داود » ثم صار لفظ صهيون يرد في كتب اليهود الدينية ليدل على عاصمة المملكة التي هي في نظر اليهود رمز لمجدهم (١) . فبعد أن قوض الاشوريون بنيان مملكة إسرائيل الشمالية عام ٧٢١ قبل الميلاد ، ودمر الرومان الولاية اليهودية

(١) برنامج التثقيف العام : لجنة الثقافة والفكر والاعلام . اللجنة المركزية للاتحاد

عام ٧٠ بعد الميلاد بقيت فكرة دولة اسرائيل حية في كلمات هذا المزمور السابع والثلاثين :

« على أنهار بابل هناك جلسنا ، فبكينا أيضا عندما تذكرنا صهيون .
على الصفصاف في وسطها علقنا أعوادنا . لأنه هناك سألنا الذين سبونا ،
كلام ترنيمة ، ومعذبونا سألونا فرحا قائلين : رنموا لنا من ترنيمات
صهيون . كيف نرنم ترنيمة الرب في أرض غريبة . ان نسيتك يا اورشليم
تنسني يميني (١) » .

والصهيونية بمدلولها السياسي الحديث ، حركة اجتماعية عدوانية
تهدف الى السيطرة على العالم في المدى البعيد بدعوى أن الله استخلف
اليهود على العالم بصفته شعبه المختار كما تكشف عن ذلك بروتوكولات
شيوخ صهيون (٢) . ويتلخص موضوعها في أن يهود العالم قد عقدوا العزم
منذ القدم على أن يقيموا سلطانهم فوق كل سلطان ، فهم ليسوا اقلية
مشتتة في الأوطان المختلفة في مشارق الأرض ومغاربها ، وانما هم وحدة
متماسكة رغم التباعد الجغرافي ، لما بين طوائفها من اتصال قائم على
التنظيم والتدبير المحكم ، بل ان تشتهم هو مصدر القوة الذي يضمن
لهم مؤازرة الحكومات المختلفة في كل حركة من حركاتهم ، وهدفهم
الأساسي أن تحكم الأمة اليهودية أمم العالم حكما ظاهرا ومستترا بيد
حديديّة ذكية .

« ان حقنا يكمن في القوة (٣) » وخطتهم في تحقيق ذلك الهدف تقوم
على ما بلغه يهود العالم من قوة مادية وعلمية . وأيسر السبل لتحقيق
سيادة اليهود في الأرض انما تأتي من تركيز مقاليد النشاط الانساني
في أيديهم سواء في جوانبه المادية أو المعنوية . والاحتكار هو الشكل
المختار لتنفيذ ذلك التركيز ، وتغيض البروتوكولات في وصف تفاصيل
هذا المنهج . فعن طريق الامام بأسرار الاقتصاد وعلمه والسيطرة على
مصادره وقواه يحتكر اليهود الصناعة والتجارة ويجمعون مال الأرض
في مخازنهم ومصارفهم وبذلك يتصرفون في مصائر العالم في السلم
والحرب . والسلم الذي تصوره البروتوكولات لا يختلف عن الحرب ،

(١) محمد خليفة التونسي : الخطر اليهودي ، بروتوكولات حكماء صهيون ، الطبعة
الرابعة ١٩٥٥ ص ٩ .

(٢) الدكتور محمد عبد العزيز نصر : الصهيونية في المجال الدولي ، ص ٨٠ - ٨٦ .

(٣) الفريد ليلينثال : ثمن اسرائيل . ترجمة حبيب الخولي وياسر هواوي . الطبعة
الخامسة . البروتوكول الاول ص ٩٩ .

لأن اليهود سوف يحرصون على أن يسود الاضطراب العالم كله . لأن اشتعال النار بين الدول سيجعلها تحتاج الى أموال من خزائن اليهود ، وعندما يمد السائل يده الى المعونة يفرض اليهود شروطهم التي تدأب على التمكين للدولة الصهيونية العالمية . « أن الغاية تبرر الوسيلة ، وعيننا - ونحن نضع خططنا - ألا نلتفت الى ما هو خير وأخلاقى بقدر ما نلتفت الى ما هو ضرورى ومفيد(١) » .

والاحتكار عند اليهود متكامل الحلقات ، فهم وان كانوا يسعون الى احتكار كل ما يسيطر على معدة الانسان ، فهم أيضا يهدفون الى احتكار كل ما يسيطر على عقله وروحه وقلبه وعواطفه وشهواته . ولذلك كان احتكار الصحافة ووكالات الأنباء ودور النشر والانتاج السينمائى ودور السينما ومحطات الاذاعة والتليفزيون ، وعن طريق هذه الوسائل ، ينشر اليهود ما يتفق ومصالحهم ، ويمنعون من النشر كل ما يعارض هذه المصالح ، وهم يحرصون أشد الحرص على اضعاف المجتمعات غير اليهودية ، واشاعة الفساد بينها ، والتحريض على الفسق والمجون واثاحة أماكن اللهو .

وبالاضافة الى كل ذلك يرى شيوخ صهيون أن الانسان غير اليهودى حيوان منطو على الخصال الدنيا من الشهوات ، ويجب أن يتعلم الطاعة بالارهاب الذى يولد الخوف والفرع وينشرهما بين الناس فيطأطئون الرؤوس للحركة الصهيونية العدوانية عنوة وكرها . « ويجب علينا أن نكون مستعدين لمقابلة أى معارضة باعلان الحرب على ما يجاورنا من بلاد تجرؤ على الوقوف فى طريقنا ، ولكن اذا غدر هؤلاء الجيران فقرروا الاتحاد ضدنا - فالواجب علينا أن ترد على ذلك باشعال حرب عالمية (٢) » .

ونستطيع ان نتبع نشأة وظهور دعوى الصهيونية فى الخطوط الموجزة الآتية :

١ - أنها ظهرت كفكرة رومانسية تتغنى بأرض الميعاد وبأمجاد بنى إسرائيل وبآلامهم وبسببهم واضهادهم .

٢ - أنها وصلت الى حد المشكلة التى تتطلب الحل بعد أن لاقى

(١) المرجع السابق : البروتوكول الاول ص ١٠٠ .

(٢) المرجع السابق : البروتوكول السابع ص ١٢٢ .

اليهود ألوانا من الاضطهاد الذي اذكاه التعصب الدينى فى أوربا من ناحية، وسلوك اليهود ومؤامراتهم واستغلالهم لشعوب أوربا من جهة أخرى .

٣ - أن الفكرة والمشكلة تلقفتها المطامع الفردية على يد رجال ذوى طموح واسع مثل « هرتزل » وغيره ، وتضافرت هذه الظاهرة مع بروز المد والمصالح الاستعمارية الغربية وتطلع الرأسمالية الأوربية والامبريالية الأمريكية الى مناطق وأسواق فيما وراء بلادها وتركيزها النظر والأطماع على منطقة الشرق الأوسط .

٤ - أن الحركة الصهيونية العدوانية ، فضلا عن استغلالها للأطماع الاستعمارية والامبريالية استثمرت عقدة الذنب لدى بعض سياسة أوربا تجاه اضطهاد اليهود ، على نحو ما يوضح هرتزل فى كتاب « الدولة اليهودية » حين يقول « أن قوتنا الدافعة هى يؤس وشقاء اليهود » هذا الى جانب رغبة الكثير من هؤلاء السياسة فى التخلص من أعداد من اليهود الذين يعيشون فى دولهم ، ويرفضون الاندماج فيها ويعملون ضد مصالحها .

تأييد يهود العالم للحركة الصهيونية العالمية :

يؤيد يهود العالم الحركة الصهيونية العالمية ويدعمونها ويشاركون فى سياستها لأسباب متعددة ، فقد يكون ذلك من أجل المكاسب الأتانية والبعض الآخر من أجل التخلص من الاحباط ، كما أن كثيرين يؤيدونها خوفا من عدم الانتماء اليها . والواقع ، أن قوة الحركة الصهيونية لا ترجع الى تأييد يهود العالم كلهم لها ، ولكن كثيرين قد أيدوها لأنهم خشوا التشهير والتهديد بل القتل .

ويقول « الفريد ليلنتال » الصحفى الأمريكى الجنسية اليهودى العقيدة (١) أنه عندما ظهرت فكرة تفسيم فلسطين كان من العسير جدا على أى يهودى أن يناقش الموضوع بحرية وصراحة . وعندما قامت اسرائيل صار من الواجب على اليهودى الا يتعرض بالنقد لسياسة الدولة الجديدة ، وإذا ما ارتفعت معارضة يهودية تحاول التصدى لتيار الحركة الصهيونية العدوانية ، أخدمت فى مهدها ، بعد أن يخشى أصحابها أن تلصق بهم تهمة « خيانة يهودية » . وعندما كتب « آرثر سولتز » اليهودى ورئيس تحرير جريدة « نيويورك تايمز » فى أكتوبر عام ١٩٤٦ يقول : « اننى أكره أساليب العنف والعدوان التى يلجأ اليها الصهيونيون . . فهم

(١) الفريد ليلنتال : من اسرائيل : ص ١٢١ - ١٢٥ .

لا يترددون لحظة واحدة عن استخدام شتى الوسائل الاقتصادية لاختماد أصوات الذين يعارضونهم في الرأي ، ولهذا ، فأنا أحتج على هذه المحاولات التي يقصد بها خنق أصوات المعارضين لأهداف الحركة الصهيونية « عندما كتب رئيس تحرير ذلك قوطعت الصحيفة في أمريكا وأوشكت على الإفلاس .

وعندما وقف « الدكتور هاري جيد » عميد كلية بروكلن ، يحذر المسؤولين الأمريكيين من مغبة حصر اهتمامهم في مساعدة إسرائيل ، دون نظر الى مصالح أمريكا العليا في المنطقة ، شنت عليه صحافة نيويورك المأجورة حملة عنيفة ، ووصفته بأنه يعمل على تشجيع العرب للاعتداء على إسرائيل .

وقصة « الفريد ليلينتال » وما حدث له بصدد مقالة « راية إسرائيل ليست رايتي » مثال على الاضطهاد والتهديد الذي يلقاه كل من يجرؤ على الوقوف في وجه الحركة الصهيونية العدوانية ، فقد قوبل المقال بعاصفة شديدة من الحملات والانتقادات والتهديدات ، وانهالت على رأسه من على المنابر اليهودية ، أعنف الحملات والاتهامات ، وطالبت المنظمات الصهيونية بوضع اسمه في القائمة السوداء ، وأن تتخذ تدابير فعالة ضد هؤلاء اليهود المارقين .

ومن الطريف أن نورد نص كلام « ليلينتال » عن نموذج من التهديدات التي تعرض لها يقول (١) :

« ولأعد الى صباح أحد أيام السبت ، عندما تلقيت محادثة هاتفية من مجهول ، خاطبني ولكنه أجنبية بقوله : هل أنت ذلك الفار الحقيق الذي نشر مقالا انتقد فيه الحركة الصهيونية في صحيفة بوست ؟

فسألته ببرود : من أنت ؟

فجاءني الجواب : اننى جوزيف هالوتس ، من الهاجاناه ، واذا لم توقف مقالاتك فسوف تقتل فوراً ، لأنك تعرقل الخطط التي نناضل من أجلها » .

من كل ذلك نستنتج أن قادة الحركة الصهيونية العدوانية كانوا يحرصون على خنق كل صوت من شأنه أن يثير الشكوك ويدل على وجود معارضة يهودية ضد الصهيونيين .

وكذلك اجتذبت الصهيونية مؤيديها من اليهود بالدعاية فقد اثاروا مشاعرهم بأنهم شعب الله المختار ، وبأنهم أفضل الاجناس وانقاها ، وأنهم يمكن أن يبينوا للعالم ذلك بتكوين دولة يظهر فيها عبقريتهم الاقتصادية ونوع تكوينهم الممتاز الذي يتكونون منه ، وأنهم كجنس نقى ممتاز لا يمكن أن يسلكوا كما يسلك الجبناء أو المنحطين ، وينبغي أن تسير القافلة بلا رحمة نحو هدفها وغايتها ، والويل والدمار لأي دولة يمكن أن تقف في طريقها ، ولماذا يقنع اليهودي الى الأبد بالمعيشة البطيئة ويأخذ الفتات المتخلف عن دول العالم ، وهم أنقى وأنبل جنس في العالم . وقد أدت هذه المحاولات الى انطباعات كثيرة وخاصة على الجيل الجديد في اسرائيل الذين شبوا في ظل انتصارات المؤسسة العسكرية الصهيونية وفي ظل أسطورة الجيش الذي لا يقهر . وقد كان هؤلاء الشباب فخوريين بكونهم تروس تدور في ماكينة الصهيونية ممتازين بالقوة والاعجاب بقادتهم العسكريين وخاصة بعد حرب الأيام الست .

الفلسفة التربوية للحركة الصهيونية :

في اليهودية ارث تناقلته الأجيال جيلا بعد جيل ، وحفظه كل يهودي عن ظهر قلب ، وهذا الارث رسخ في ذهن اليهودي منذ الصغر الفكرة القائلة « بأنك مختلف عن سائر البشر .. فأنت يهودي .. ومن واجبك أن تساعد اخوانك اليهود .. » .

وهذه الفكرة عبارة عن عقيدة تلقن لليهودي منذ الطفولة حتى قبل أن يعرف معناها ومعناها ، وتنمو بنموه ، ويصبح معها مستعدا لتقبل فكرة الصهيونية عن طريق الدين بعد أن انطبعت جذورها في أعماق قلبه . وهكذا يحتفظ ويختزن في أعماقه حتى بعد أن يبلغ سن الرشد بجميع المتناقضات التي غرست في نفسه طوال عملية تنشئته وتطبيعته اجتماعيا ، دون أن يميز الطيب منها والخبيث ، بين الصالح والطالح . وقد لمس قادة الصهيونية تأثير هذه التربية على عقلية الشباب اليهودي، فحرصوا كل الحرص على تلقين هذا النشء وهو في بيته وبين أهله هذه التعاليم ليقبلها فيما بعد ، كحقيقة غير قابلة للجدل أو التعديل (١) .

بعد قيام دولة اسرائيل وتثبيت الزعماء الصهيونيين لسلطتهم وتكريس حركتهم العدوانية ، احتاجوا لنموذجين من الاسرائيليين ، النموذج المتعصب الذي غسلوا مخه وافرغوا عقله وملأوه بالحقـد والضغينة والكراهية والعدوان ، وهو النموذج الأكثر ملاءمة ، والنموذج الساذج

(١) الفريد ليلينثال : ثمن اسرائيل - ص ١٥٦ ، ١٥٧ .

الذى يضحك كالآبله عند رؤية آلام البشرية ، هذا النموذج الذى سلبوه أحاسيس العطف والتعاطف فهو يرى فى قتل العرب وتذبيحهم أشياء سارة .

والمشكلة التى تواجه إسرائيل فى الوقت الراهن والتى كرس لها أساتذة التربية فيها كل اهتمامهم ، هى مسألة تكوين « الأمة الاسرائيلية » وذلك للتناقضات الكبيرة الموجودة داخل إسرائيل فيما يتعلق بتكوين السكان فيها . ويعترف بن جوريون بذلك فى كتابه « إسرائيل وسنوات النضال » الذى يثبت أن « اليهود فى إسرائيل يشكلون أمة أقرب الى أن تكون محتملة من أن تكون واقعية ، فالمهاجرون القادمون بعد انشاء الدولة لم يتأقلموا تماما مع الوسط الجديد ، ولم يصبحوا جزءا منه من وجهة النظر الاقتصادية والثقافية » . ويضيف : « ان الجماعات اليهودية المتباعدة من حيث اللغة والتاريخ والثقافة والاقتصاد ، تتحول تدريجيا الى أمة واحدة (١) » .

وفى نفس المرجع يورد « ايفانوف (٢) » ما يقوله « جابوتيفسكى » « لقد تعرفت فى اورشليم بشخص لطيف تقدمت به السن ، واسع الاطلاع ، مهذب ، وبينما كنا نتنزه فى أحد أحياء اورشليم الجديدة رأينا رجلا فى الثلاثين من عمره مستقليا على الرصيف يجرع « العرق » من الزجاجاة مباشرة ، قال مرافقى : تأمل هذا الرجل ، لقد أتى من تونس ، كان هناك يشرب العرق - مشروبهم المفضل ، وهاهو يشربه هنا ، انه يعيش هنا منذ فترة وجيزة ، ولم يتلخص بعد من العادات المكتسبة عبر القرون ، والتى تتناقضها الأجيال ، انا أقرأ فى كتب السياسة والاقتصاد والعلوم ، وهو يشرب العرق فى الشوارع ، نحن الاثنان يهود ، ولكن أى شيء يجمعنا ؟ لا شيء . وما الشيء الذى يبعد بيننا ؟ كل شيء . انا لا نتقن حتى لغة واحدة لكى نتفاهم .. بين ابنائنا وأحفادنا ، وأحفاد أحفادنا سستلاشى المفارقات ، وسيشكلون هم ، المجتمع الجديد ، الموحد ، ولكنه ليس المجتمع اليهودى ، بل المجتمع الاسرائيلى » .

ان وحدة التركيب أو البناء النفسى ، هو أحد المقومات الرئيسية للمجتمع وللأمة ، ولهذا يولى فلاسفة التربية اهتماما خاصا لمسألة التأثير على التكوين أو البناء النفسى لليهود ، وان غرس أفكار مثل شعب الله المختار ، والجنس النقى وغيرها من الأفكار العنصرية هو الهدف

(١) يورى ايفانوف : احلروا الصهيونية ص ١١٠ .

(٢) نفس المرجع ص ١١٤ .

الفعلى لكافة البرامج الدراسية فى المؤسسات التعليمية فى اسرائيل ،
فالتلاميذ الاسرائيليون يدرسون فى فترة ثمانى سنوات من التعليم
الاجبارى فى المدارس ، وهى مرحلة الدراسة الابتدائية ، تاناخ ، والمشنا ،
والتلمود بمعدل ١٥٠٠ ساعة دراسية ، بينما يخصص لجغرافية البلاد
الأجنبية ٢٠ ساعة فقط .

ويتوسل بشتى الوسائل لتعميق الأفكار الصهيونية ، من الموضوعات
التي تحفل بها الكتب والتي تحض على التفانى فى خدمة أهداف
الصهيونية ، وفى كل مكان من اسرائيل يبرز الاقتباس التالى من التوراة :
« ها هى أرضكم يا أبناء اسرائيل . . » ويدرّس كل تلميذ بلغ السادسة
من عمره التوراة ، ويعرف نهاية المقطع الشعري « من نهر النيل الى
النهر العظيم - نهر الفرات » وفكرة « اسرائيل الكبرى » مع تبرير
الاجتصاب الحالى واللاحق للأراضى العربية ويقوم « بن جوريون »
ب « تنوير » التلاميذ ويقول :

« ان خريطة اسرائيل ليست بخريطة بلادنا ، لدينا خريطة أخرى ،
وعليكم انتم ، طلبة وشبيبة المدارس اليهودية ، أن تجسدوها فى الحياة ،
وعلى الأمة اليهودية أن توسع رقعتها من النيل الى الفرات » . وكذلك
نرى الزعيم الصهيونى « مناحم بيغن » يقول : « عندما نمند بأبصارنا
الى الشمال ، نرى سهول سوريا ولبنان الخصبة ، وفى الشرق تمتد
وهاد الفرات ودجلة الغنية وبترول العراق ، وفى الغرب بلاد المصريين ،
لن يكون لدينا القدرة الكافية على النمو ، ان لم نسو قضايا الأراضى من
موقع القوة ، وعلينا ان نجبر العرب على الخضوع التام » .

ولا يمكن أن ينسى الزعماء الصهيونيون أن يركزوا على العدوان
ويغرسون فى عقول النشء ، فينفث « مناحم بيغن » سمومه : « انتم
أيها الاسرائيليون ، يجب ألا تأخذكم الرافة عندما تقتلون عدوكم ، عليكم
الا تشفقوا عليه ما دما لم تقض بعد على الحضارة العربية التى سنبنى
على انقاضها حضارتنا » .

وقد ساهمت مثل هذه الدروس فى تكوين الشخصية الصهيونية ،
هذه الدروس التى استخدمت حجاب التوراة للتمويه واخفاء تكشيرة
الانياب المفترسة . ويوضح المثال التالى تأثير التربية الصهيونية ، بعد
انشاء اسرائيل بوقت قصير ، غادرت احدى العائلات بولندا الى
اسرائيل ، وكان بين أفرادها طفل يبلغ العاشرة من عمره ، وبعد مرور
خمس سنوات ، قال هذا المراهق لأحد الصحفيين الاسرائيليين عندما
أجرى معه حديثا : « ألا ترى أن العربى يظل دائما عربيا ، عندما يرى

العربي بندقية فانه يولى الأدبار ، ولو لم تكن هناك الأمم المتحدة لكانت قناة السويس منذ زمن طويل في أيدينا ، ولكننا ذبحناهم جميعا ، إلا أن ذلك لن يفوتنا في المستقبل .

ليت شعري ما هو شعور هذا الفتى الآن بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ اذا لم يكن قد قتل على رمال سيناء بالقرب من قناة السويس أو على سفوح الجولان ، بل ربما كان بين الأسرى الذين رفعوا أيديهم تحية للعلم المصري وهم يخرجون من حصون « خط بارليف » مشدوهين غير مصدقين وكأنهم يعانون من كابوس ثقيل ، وكما انهار خط بارليف اتهارت كل دعايات الصهيونية وأحلامها على صخرة الصمود العربي والبطولات العربية .

أهداف الحركة الصهيونية العدوانية :

ذكرنا فيما سبق أن الحركات الاجتماعية العدوانية لابد أن يكون لها أهداف محددة ، فما هي أهداف الحركة الصهيونية العدوانية ؟ يمكن تلخيص هذه الأهداف فيما يلي :

الهدف الأول

الاستعمار الاستيطاني الاحلالي :

الحق ، أن اسرائيل في الجوهر والاساس ، مشروع استيطاني أوربي اقامته الصهيونية العالمية ، فالهجرة الى فلسطين ظلت الى ما بعد قيام دولة اسرائيل ، أوربية خالصة ، ولم يهاجر يهود الشرق الى « أرض الميعاد » الا على اثر المشكلات التي أوجدتها في البلاد العربية قيام تلك الدولة وولاء الكثيرين منهم لها على حساب الوطن الذي نشأوا فيه ، فأوربا هي موطن اضطهاد اليهود الذي كان أمرا عاديا طوال العصور الوسطى وحتى الثورة الفرنسية ، والذي اشتدت وطأته في شرق أوربا حيث يكثُر عدد اليهود ، ويرجع هذا الاضطهاد أساسا الى سلوك اليهود أنفسهم حيث احترفوا تجارة المال والاقراض بالفائدة ، الأمر الذي جعلهم محل اضطهاد وازدراء المجتمعات التي يعيشون بينها ، كل ذلك دفعهم الى التفكير في اقامة دولة تكون خالصة لهم وركيزة لامبراطورية واسعة (١) . واتجهوا في سبيل ذلك نحو الشرق العربي والى فلسطين بوجه خاص .

(١) الدكتور اسماعيل صبرى عبد الله : في مواجهة اسرائيل يوليو ١٩٦٩ ص ١٨١٧

واذا كان هدف الصهيونية هو اقامة دولة صهيونية كبرى في فلسطين يستوطن فيها اليهود من كل شتات العالم ، فان هذا الهدف يؤدي بالضرورة الى استبعاد كل عنصر غير يهودي والتخلص من العرب المسلمين والمسيحيين أصحاب الأرض الشرعيين حتى يحل محلهم مهاجرون آخرون ، ولهذا لجأت اسرائيل الى ممارسة صور التفرقة العنصرية ضد عرب فلسطين الأصليين لاجبارهم على ترك البلاد وترك أموالهم وممتلكاتهم بها(١) .

لن نتكلم عن الوقت الذي كان فيه عدد اليهود في فلسطين لا يتجاوز ٥ آلاف شخص ، ولناخذ مرحلة قيام دولة اسرائيل .

بمقتضى قرار الأمم المتحدة الذي اتخذ في نوفمبر ١٩٤٧ اقتطع لاسرائيل ١٤ ألف كيلو متر مربع لسكان يبلغ عددهم ٠.٦ مليون ومائة ألف شخص ، منهم ٠.٦ ألف يهودي و ٠.٥ ألف عربي . ونتيجة لحرب ١٩٤٨ ألحقت اسرائيل بهذه الأراضي ستة آلاف كيلو متر مربع من أرض فلسطين العربية مع ما يقرب من ٤٠٠ ألف نسمة ، وفي بداية عام ١٩٤٩ وحسب المعطيات الاسرائيلية ، بقي على رقعة الأرض الموجودة تحت اشراف اسرائيل والتي تبلغ مساحتها ٢٠ ألف كيلو متر مربع ، ١٦٠ ألف عربي فقط .

والأسئلة التي تفرض نفسها الآن هي : الى أين وفي أي ظروف اختفى من يستفيد منها ؟ لمن أعطيت هذه الأرض ؟ كم قتل منهم ليكونوا «عبرة» للذين لم يرغبوا في ترك وطنهم الأصلي ؟ كم مات منهم جوعا ومرضا ؟ لنورد بعض الوقائع التي يستشهد بها الاسرائيليون أنفسهم (٢) :

« ان أغلبية العرب طردوا عنوة وقت حرب ١٩٤٨ وتم تدمير قراهم ، في ٥ يونيو عام ١٩٤٨ طرد من اسرائيل بالقوة سكان قرية ايركيت العربية في الجليل الغربي . وفي ١٥ نوفمبر من نفس العام طرد سكان كفر فیراخ عنوة . وفي ٤ فبراير عام ١٩٤٩ تعرضت غالبية سكان كفر عنان للطرد القسري الى ماوراء الأسلاك الشائكة . وقام الجيش بهدم القرى . وفي ٢٨ فبراير من نفس العام تم اعتقال ٧٠٠ عربي من اللاجئين في قرية كفر ياسين ورحلوا عنوة الى ما وراء الحدود . وفي ٢٤ يناير عام ١٩٥٠ قامت

(١) الدكتورة : حسن ظاظا وعائشة راتب ومحمد فتح الله الخطيب ، الصهيونية العالمية واسرائيل ص ١٢٢ .

(١) يوري ايفانوف : احلروا الصهيونية ص ١١٥ ، ١١٦ .

وحدات من الجيش الاسرائيلي بطرد سكان قرية القابسية الى ما وراء الحدود . وفي ٧ يوليو من نفس العام رحل بالقوة ما يقرب من ألفي عربي يقطنون مدينة مجدل عسقلان من البلاد . ومن ١ - ١٠ فبراير عام ١٩٥١ تم استعمال العنف لطرد سكان ١٣ قرية عربية تقع في وادي عربة الرما وراء الحدود .

هذه عينة بسيطة لتبين هذا الهدف من أهداف الصهيونية ، ولتمهد لالقاء الضوء على الهدف الثاني من أهداف الصهيونية .

الهدف الثاني : التوسع الاقليمي :

ازاح بن جوريون في تصريح رسمي له الستار عن هذا الهدف عندما قال : « ان من واجب يهود العالم ان يعودوا الى وطنهم الاول » وهذا التصريح لم يصدر عن رجل عادي وانما صدر عن رئيس حكومة مسؤل ويعتبر المنفذ الفعلي لدولة اسرائيل وزعيم الحركة الصهيونية في العالم ، وهو عندما يتحدث ، فانما ينطق بما له من صلاحية مطلقة للتعبير عن عقيدة الصهيونية الصريحة دون مواربة أو تنميق . وقد ادلى بهذا التصريح عام ١٩٤٩ عندما كان يخطب في حفل حضره فريق من اليهود الامريكيين كان يزور اسرائيل . ومما جاء في خطابه « .. ومع اننا حققنا حلمنا الاول في اقامة دولة يهودية ، فنحن ما زلنا في اول الطريق .. ففي اسرائيل الآن حوالي مليون يهودي فقط ، بينما تقيم أغلبية الشعب اليهودي خارج دولتنا ، وهدفنا الآن ينحصر في حث جميع يهود العالم على العودة الى اسرائيل .. ولهذا فنحن نتوجه الى الاءاء اليهود ، كي يساعدونا في ارسال ابنائهم وبناتهم الى هذه الارض المقدسة .. »

ما هو عدد الشبان الذين يريد بن جوريون احضارهم لاستيطان اسرائيل ؟ لقد أوضح هو نفسه ذلك عند زيارته للولايات المتحدة عام ١٩٥١ اذ قال : « ان اسرائيل تستطيع ان تستوعب أربعة ملايين من اليهود خلال السنوات العشر القادمة » .

والواقع ، أن من يتأمل التطور التاريخي لتنفيذ المخطط الصهيوني يرى بوضوح منهج الصهيونية في التوسع ، والذي يتلخص في الدعوة المستمرة والتشجيع الدائم ليهود العالم للهجرة الى اسرائيل حتى يصل اليهود فيها الى العدد الذي ذكره بن جوريون .

ولا يتصور ان تستوعب تلك الدولة الصغيرة مثل هذا العدد المتزايد

الا اذا امتدت حدودها وتوسعت على حساب البلاد العربية . وقد دعا ليفى اشكول رئيس وزراء اسرائيل عقب حرب يونيو ١٩٦٧ رسميا الى افشاء « اسرائيل الكبرى » بضم اجزاء من الاراضى التى احتلها الجيش الاسرائيلى بحيث يصبح سكان الدولة الصهيونية عشرة ملايين . وحينما سئل بن جوريون عن مشاعره فى أعقاب حرب ١٩٦٧ أجاب قائلا « قولوا للغرب أن يرسل لى ثلاثة ملايين شاب يهودى » .

الهدف الثالث : السيطرة الاقتصادية :

ليس أمام اسرائيل الا التوسع الاقليمى او الانهيار الاقتصادى والبشرى ، فأمام البطالة وانخفاض مستوى المعيشة لابد أن يهاجر من اسرائيل كل الذين يرفضون العيش فى مستوى أقل مما تعودوه فى أوروبا وسيكون أول المهاجرين العناصر الفنية والعلماء الذين تحتاجهم أوروبا ، وبذلك ينتاب اسرائيل الضعف فى أهم قواها الحيوية .

على أن التوسع الاقليمى ليس دائما أمرا سهلا هينا ، والدول العربية لن تكون دائما الفريسة السهلة لاسرائيل ، فان هذه الدول ذات الحضارة العريقة سوف تستيقظ يوما ، وقد استيقظت الان بالفعل ولقنت اسرائيل درسا قاسيا ، بل لطمة هزت كل كيائها . اننا نرى اسرائيل تسعى للسيطرة الاقتصادية على العالم العربى ، بمعنى أن تكون قاعدة صناعية متقدمة تسيطر اقتصاديا على المنطقة المحيطة بها تأخذ المواد الخام من البلاد العربية وتصنعها وتزود بها الاسواق العربية . وكذلك تطمح اسرائيل فى البترول العربى وتريد أن تكون شريكا فى استغلاله ، سواء عن طريق تصنيعه أو عن طريق نقله عبر الانابيب او تكوين شركات اسرائيلية للبحث والتنقيب عنه .

وهكذا يتضح أن الصهيونية حركة اجتماعية عدوانية تسعى نحو الانقضاض على البلاد العربية المحيطة بها وسلبها اراضيها جزءا جزءا ونهب ثرواتها وخيراتها يساندها ويدعمها فى ذلك الاستعمار الغربى والامبريالية العالمية وخاصة الولايات المتحدة الامريكية التى عندما فوجئت بقبضة الجيوش العربية تضيق عليها الخناق ، وبدأت اسرائيل تترنح تحت ضربات الجيوش العربية فتحت لها ترسانة أسلحتها وأعطتها ما قيمته أكثر من مائتى مليون دولار أسلحة فى شهر واحد ، وعبأت جيوشها وأعلنت حالة التأهب بين قواتها النووية الضاربة ، كل ذلك عندما شعرت أن اسرائيل ربيبته قد أصبحت مهددة .

هذه هى الحركة الصهيونية العدوانية ، والتى اصبح عدوانها لا يقتصر

على البلاد العربية وحدها ، بل انه أصبح يهدد أمن العالم كله وسلامته
ليس ذلك فحسب ، بل أصبح يهدد العالم بالفناء ، ولذلك لابد من وضع
حد لهذه الحركة العدوانية وتقليم أظفارها ، وجعلها تنكمش على نفسها
وتفقد قوتها المهددة ، ولن يكون ذلك الا عندما يستيقظ المارد العربي،
وتقف الامة العربية كلها صفا واحدا كالبنيان المرصوص يشد بعضه
أثر بعض .

* * *

القَصَصُ الثالث

حرب أكتوبر ١٩٧٣

اسرائيل ربيبة الاستعمار والامبريالية :

قبل أن نعرض للحرب المجيدة التي خاضتها الارادة العربية ، يجب ، أن نعرض بإيجاز للعلاقة العضوية الوثيقة بين اسرائيل والاستعمار ، لان هذه الحرب وما سبقتها حروب ، لم تكن في الواقع الا حربا بين العرب واسرائيل مدعومة بقوى الاستعمار والامبريالية ، ففي حرب ١٩٥٦ اشتركت مع اسرائيل جيوش انجلترا وفرنسا . وفي حرب ١٩٧٣ فتحت أمريكا ترسانة أسلحتها على مصراعيها لاسرائيل ، وأمدتها بأسلحة ومعدات تزيد قيمتها على ألفى مليون من الدولارات ، غير ما كانت قد أمدتها بها من قبل ، وصرح كل المسئولين الامريكيين أن أمريكا لا يمكن أن تسمح للعرب بالانتصار على اسرائيل .

ثمة علاقة واضحة اذن بين اسرائيل والولايات المتحدة الامريكية ، وليست هذه العلاقة سرا كان مجهولا فأصبح معروفا ، بل هي إحدى حقائق الموقف الاساسية ، فبين عام ١٩٤٩ و ١٩٦٦ حصلت اسرائيل من أمريكا على مساعدات قدرها ١٢ مليار دولار ، واستطاع صندوق الطوارئ الاسرائيلي في أمريكا خلال أسبوع واحد قبل عدوان يونيو ١٩٦٧ أن يجمع مبلغ ٩٠ مليون دولار .

والواقع أن تاريخ الحرب بين العرب والحركة العدوانية الصهيونية يوضح أنه كان دائما مرتبطا بالقوى الاستعمارية .

ومن المؤكد أن المصالح الاستعمارية والامبريالية للغرب في الشرق الاوسط ، وهي مصالح هائلة تتلخص في ثروات البترول العربي والاستثمارات الاقتصادية في اسرائيل تواجه دائما أكبر الخطر من قوى التحرر الوطني ونمو القوة العربية .

وسوف نضرب أمثلة بسيطة لذلك دون الدخول في تفاصيل ومن ثم تكون الأرقام ابلغ الدلائل على ذلك .

ان انتاج البترول العربي يمثل ٢٨٥ ٪ من الانتاج العالمى و٣٥٩ ٪

من انتاج العالم الراسمالي تقريبا ، وان كل طن من طنين تنتجهما احتكارات البترول في العالم الثالث يأتي من البلاد العربية ، وهذا يفسر ان تجار البترول الغربيين يحصلون سنويا على دخل يبلغ ألفى مليون دولار من استغلال وبيع البترول العربي ، عدا الارباح الناتجة عن نقله . ويضاعف من حرصهم عليه أنه موجود في منطقة الشرق الاوسط ، وهي أغنى منطقة في العالم باحتياطي البترول فهي تمثل ٦٥ ٪ من الاحتياطيات المؤكدة في العالم ، ٧٥ ٪ من احتياطيات العالم الراسمالي تقريبا . ان ثلاثة اطنان من كل أربعة اطنان من البترول الاحتياطي تسيطر عليه احتكارات البترول ، توجد هنا في الشرق الاوسط . وقد ظهرت القوة الهائلة للبترول كسلاح في يد العرب عندما بدأوا فعلا يستخدمون هذا السلاح ، وقوة تأثيره في عالم الغرب الاستعماري والدول المؤيدة لاسرائيل .

وفيما يتعلق باستثمارات رؤوس الاموال الامريكية بوجه خاص في اسرائيل ، فمن المعروف أن لرجال الاعمال الامريكيين شبكة كاملة من الفروع لشركاتهم ووكالاتهم التي تعمل في جميع أنحاء اسرائيل ، وأكبر مستثمر في اسرائيل هو المجموعة الامريكية التي ترأسها شركة امبال - أمريكان التي استثمرت قبل نهاية عام ١٩٦٤ نحو ٣٣ مليون دولار في اقتصاد اسرائيل ، وبوجه خاص في المشروعات التي تعمل في تصنيع البترول والكيماويات والاسمدة ، وشركات التنقيب عن المعادن . وتتضح العلاقة الوثيقة بين تشجيع الحركات العدوانية الصهيونية والاستثمارات الاجنبية فيما ورد في النشرة الاخبارية التي تصدر في نيويورك تحت اسم "Economic Notes" والتي تقول « أن احتلال اسرائيل لشبه جزيرة سيناء هبة الهية حقيقية بالنسبة لشركات البترول الامريكية التي ترغب في الاستقرار في شبه الجزيرة » (١) .

وبعد زيارة جولدا مائير للولايات المتحدة في بداية اكتوبر عام ١٩٦٩ ازدادت الروابط العسكرية بين البلدين ، وبغض النظر عن التسليح الامريكي لاسرائيل فقد تأكدت العلاقة العضوية بين المؤسسات العسكرية الامريكية والمؤسسة العسكرية الصهيونية العدوانية واعلنت امريكا صراحة وعلانية أن الخدمة في الجيش الاسرائيلي لا تتناقض مع مصالح الولايات المتحدة ، ومن الان فصاعدا ، فان مواطني الولايات المتحدة يمكن أن يحصلوا على الجنسية الاسرائيلية ويخدموا في قوات اسرائيل المسلحة بغير أن تنزع عنهم الجنسية الامريكية .

(١) تقرير وفد جمهورية مصر العربية في المؤتمر الدولي للبرلمانيين الذي عقد في القاهرة

وبالإضافة الى اعتماد اسرائيل على قوى الاستعمار والامبريالية ، فانها تعتمد أيضا اعتمادا وثيقا على قوى الصهيونية العالمية ، ومن المعروف ان مصالح الصهيونية العالمية تتشاك مع مصالح اكبر الاحتكارات الامريكية والبريطانية التي تتحكم في كل بترول المنطقة تقريبا . وقد اعلن قادة اسرائيل في كل مناسبة انه من أجل المزيد من التعبئة العسكرية فان اسرائيل تعتمد على المنظمات الصهيونية في أنحاء العالم المختلفة . وأن اسرائيل التي اعتمدت على هذه المنظمات فانها تعتمد عليها الان في تدعيمها العسكري وشراء أسلحتها التي تشن بها عدوانها المستمر على البلاد العربية .

ان النزاع العربي الاسرائيلي ليس نزاعا عنصريا او دينيا او اقليميا بين العرب واسرائيل ، ولكنه صراع بين الحركة الصهيونية العدوانية التي تدعمها قوى الاستعمار العالي والامبريالية العالمية بزعامة الولايات المتحدة الامريكية ، وبين حركة التحرر الوطني والتقدم الاجتماعي في المنطقة العربية . وفي هذا الصراع تلعب اسرائيل دورا مزدوجا ، في خدمة الاحتكارات الاجنبية وفي خدمة أغراضها الخاصة التوسعية في المنطقة في هذا الاطار ينبغي ان توضع حرب اكتوبر المقدسة ، فان اسرائيل تماطل في الانسحاب من الاراضي التي احتلتها بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، ومن ثم خاضت الجيوش العربية والشعوب العربية حرب التحرير المقدسة لاعادة أراضيها المحتلة ولاعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني .

ان اسرائيل حقيقة استعمارية وحركة صهيونية اجتماعية عدوانية ، وهم وان كانوا قد استطاعوا ان يوهموا الغرب وان يخدعوا العالم بأنهم قوى التقدم وحملة مشعل العلم والتكنولوجيا الى العرب المتخلفين والذين لا يمكن ان يستوعبوا منجزات الحضارة في هذه الميادين ، واذا كانوا قد استطاعوا ان يبهروا العالم بالحروب الخاطفة التي انتزعوها نتيجة نوم العرب وغفلتهم وانهم اكبرهم في معارك داخلية شتتهم قواهم وبددت طاقاتهم فان العرب عندما استيقظوا وادركوا حقيقة الخطر الذي يهددهم جميعا وعندما تنبهوا واتحدوا ، وتوافرت لهم القيادات الحكيمة المؤمنة بهروا العالم باستيعابهم لمنجزات العصر من العلوم والتكنولوجيا ، وفي ايام من أنصع أيام التاريخ العربي ، وفي شهر اكتوبر المجيد الموافق شهر رمضان المبارك خرج الجندي العربي سليل الحضارات العظيمة وصاحب الامجاد الخالدة ليلقن الصهيونية المعتدية التي صالت وجالت ضاربة هنا وهناك درسا لن تنساه ، ولطمة تعيد اليها صوابها وتوقف عدوانها .

حرب اكتوبر المجيدة :

اننى اكتب السطور الاخيرة من هذا الكتاب في الاسبوع الاخير من

شهر ديسمبر ولا زالت أصداء الحرب تتردى ولا زالت أصابع أبطالنا فوق الزناد منتبهين متيقظين خوفا من حركة غادرة من عد جربنا غدره ومكره وبالرغم من العدد الكبير الذين قابلتهم من أبطالنا الجرحى والناقهين في المستشفيات والذين قصوا على الكثير من قصص الحرب والعبور والانتصارات ، الا اننى احتراسا من ان أورد بعض المعلومات التى يمكن أن يفيد منها العدو ، سوف اقتصر على المعلومات التى نشرت والاحاديث التى اذيعت رسميا .

عندما انطلقت « الشرارة » كما اسمها الرئيس انور السادات ، وبدأت خطة « بدر » كما أطلق عليها العسكريون بدأ كل شئ يتحرك وفقا لهذه الخطة (١) .

ضربة الطيران الرئيسية : مائتا طائرة تقوم بالضربة الاولى على مواقع العدو الحساسة في الجبهة المصرية ، ومائة طائرة تقوم بالضربة الاولى على الجبهة السورية .

تمهيد هائل بالمدفعية : ألفا مدفع تهدر في نفس الوقت على اربع قصفات متلاحقة ...

« موجات الهجوم الاول : فجأة وجد العدو امامه ثمانية آلاف رجل ينزلون الى قوارب المطاط وغيرها من الوسائل ويبدأون العبور تحت النار .

العدو يقاوم من النقط الحصينة لخط بارليف على طول القنصاة، والديابات الرابضة في مكانها بجانب النقط الحصينة واوكر المدفعية التى تعززها تشارك في صد موجات الهجوم الاولى .

جنودنا يصلون الى النقط الحصينة برغم كل مقاومة ... بعض النقط الحصينة عنيدة في دفاعها ولكن جنودنا يقتحمون بالمدافع الرشاشة والقنابل اليدوية داخل الحصون .

كانت اصعب اللحظات هي الساعات التى سبقت دخول الديابات خصوصا في قطاع الجيش الثالث .

(١) فريق اول احمد اسماعيل : اهرام ١٨ نوفمبر ١٩٧٣ .

أن الجيش الثاني نصب جسوره وأخذ دباباته وراءه في الوقت المحدد .

أما في قطاع الجيش الثالث فقد ظهر أن الساتر الترابي أعمق مما قدرنا ..

كان في بعض المواقع بعرض مائتي متر ولم تكن الأرض صالحة لنصب كبارى العبور لكن المهندسين كانوا في أعظم لحظات حياتهم ولقد قام مدير سلاح المهندسين بنفسه إلى مواقع جسور الجيش الثالث وأشرق على أتمام المهمة وأتمها واستشهد نائب مدير سلاح المهندسين على أحد جسور العبور .

قواتنا البحرية تتحرك لضرب أهداف حيوية للعدو على شاطئ البحر الأبيض وعلى شاطئ البحر الأحمر .

قواتنا الخاصة تنزل وراء خطوط العدو في عمق سيناء لتضرب خطوط إمداده ولتعطل هجماته المضادة وتعرقلها .

التدقق من الغرب إلى الشرق مستمر في نفس الوقت .. لا يتوقف ولا ينقطع .

في أربع وعشرين ساعة

كانت لدينا في الشرق خمس فرق كاملة .

ذلك شيء لم يحدث مثله من قبل في تاريخ الحروب .

وبدأت قواتنا في توسيع وتعميق وضم رؤوس الكبارى ليصبح لنا ثلاثة رؤوس أساسية فقط ، وفي نفس الوقت فلقد كانت أول مهمة بإشرافنا - وهذه من مفارقات المعركة - أن نبدأ بعملية نسف مواقع خط بارليف وأن نزيلها من مكانها وإلى الأبد محتفظين بواحدة منها للعبرة والذكرى ... في أول يوم دمرنا ١٤ موقعا وفي اليوم التالي تسعة وهكذا حتى تحولت النقاط الحصينة ، حلم إسرائيل في الأمن المطلق ، إلى أنقاض وركام .

العبور العظيم وتداعى الخرافة الاسرائيلية :

ان العبور الذى حققه جيشنا رمز لبعث أمة وانطلاقها نحو تحقيق ذاتها الحضارية .

ان عبور قناة السويس بواسطة جيش كبير بل بواسطة جيشين في وقت واحد بكامل أسلحتهم وعتادهم وفي وجه مقاومة من العدو على الضفة الشرقية يعتبر مشكلة ضخمة بل كانت تبدو أحيانا كأنها عملية مستحيلة . ان عبور الموانع المائية بواسطة الجيوش كان دائما من العمليات الصعبة ولكنها لم تكن أبدا من العمليات المستحيلة فكم من جيوش عبرت موانع مائية في الماضى البعيد والماضى القريب دون ان يشد ذلك انتباه العالم . لقد فقدت الموانع المائية قيمتها بعد تطور أسلحة الفوص في الماء والسير على قاع المانع المائى ضمن تنظيم القوات البرية . أما قناة السويس فانها تعتبر مانعا مائيا فريدا يختلف عن جميع الانهار والقنوات للأسباب التالية :

١ - انحدار الشاطئ من الناحيتين وتديشه مما يعوق المركبات البرمائية من النزول الى المانع المائى او الصعود منه الا بعد تجهيزات هندسية مسبقة . وهذه الصفة لا يشترك فيها مع قناة السويس سوى قناة بنما وعدد محدود من القنوات الصناعية .

٢ - قيام العدو بإنشاء سائر ترابى على الضفة الشرقية للقناة مباشرة بارتفاع ١٠ - ٢٠ مترا مما يجعل من المستحيل على أى مركبة برمائية العبور الا بعد ازالة هذا السائر .

٣ - إنشاء خط بارليف على طول الساحل الشرقى للضرب على أى قوات تحاول العبور . وقد انتخبت مواقع هذا الخط بعناية فائقة بحيث تتحكم في جميع الاتجاهات وتستطيع أن تغمر بالنيران الجانبية أى قوات تعبر القناة وفي أى جزء منها .

٤ - وجود خزانات للمواد المتهبة يسع كل واحد منها ٢٠٠ طن من المواد المتهبة على مسافات متقاربة بحيث يمكن للعدو ان يدفعها فوق سطح المياه ثم يشعلها فيتحول سطح القناة الى حمام ملتهب تحرق كل شئ فوق الماء بل وتشوى الاسماك في عمق القناة وتلفح حرارتها الشخص

الذى يبعد عنها بمسافة ٢٠٠ متر . ويستطيع العدو أن يتحكم في استمرار هذه النيران باستمرار دفع المواد الملتهبة الى سطح الماء .

ومن هنا نجد أن قناة السويس ليست مجرد مانع مائى بل أنه مانع فريد ليس له شبيه في العالم وليس هناك خبرة سابقة في التاريخ لعبور مثل هذا المانع . وكان لابد من حل جميع هذه المشاكل وقد قمنا بتجزئة مشكلة العبور الكبرى الى عدد من المشاكل الصغيرة وأخذنا نحاول ونجرب ونعدل الى أن تم حل جميع هذه المشاكل .

ويقول رئيس الاركان السابق أنه صرح بعد عودته من إحدى المناورات بأن قناة السويس تعتبر أصعب مانع مائى في العالم ومع ذلك فإننا سوف ننجح في اقتحامه بإذن الله وقد نقلت وكالات الأنباء العالمية هذا التصريح ولكن إسرائيل حاولت أن تستفيد دعائياً من هذا التصريح فأيدت وجهة نظري بخصوص صعوبة القناة كمانع مائى ولكنها أضافت أننا لن نستطيع أن نعبّر وأن قواتنا ستدمر تدريجاً كاملاً قبل أن تصل الى الشاطئ الشرقى للقناة إذا نحن تجاسرنا وحاولنا العبور .

والآن ، كيف بدأ العبور ؟ وكيف تم التغلب على المشاكل التى اعترضتنا ؟

نست مشكلات رئيسية

يقول رئيس الاركان السابق كانت المشكلة الاولى التى يجب علينا أن نتغلب عليها هى كيف نتغلب على النيران الملتهبة التى سوف تغطى سطح القناة عند بدء العبور . وقد اتجه تفكيرنا اول الامر الى اطفائها وقمنا بعمل تجارب عملية على ذلك في أماكن شبيهة بالقناة فاتضح لنا ان عملية الاطفال تحتاج الى مجهودات ضخمة وأن النيران تبقى مشتعلة حوالى نصف ساعة اذا لم يتم تزويدها بكميات اضافية من المواد الملتهبة . ومن هنا اتجه تفكيرنا الى ضرورة ابطال استخدام هذه المواد قبل العبور وإذا حدث أن أخفقنا في ابطال استخدامها في بعض الحالات فانه يجب علينا أن نمنع العدو من تغذية الحريق بكميات اضافية من المواد الملتهبة، وذلك لاقبال فترة تعرض قواتنا للحريق الى أقل وقت ممكن . ونحن هنا بدأنا العمل وتم استطلاع تجهيزات العدو الخاصة بهذا الموضوع فاتضح أنه يضع هذه المواد في خزانات كبيرة مدفونة تحت سطح الارض حتى يصعب تدبيرها بواسطة المدفعية وكانت هذه الخزانات متصلة بمواسير تحت سطح المياه لتندفع منها السوائل الملتهبة الى سطح المياه . ومن الواضح أنه لو أمكن اغلاق هذه المواسير بأى وسيلة معينة قبل بدء عملية

العبور فان السوائل المتهبة لن تصل الى سطح الماء ولن يحدث الحريق وكان هذا هو الاتجاه الذى أخذنا به وبدأنا نتدرب عليه . كانت خطتنا هي أن نبعث ببعض الافراد المتسللين لاجللاق هذه الواسير بالاسمنت مع تكليف بعض أفراد من الصاعقة بسرعة الاستيلاء على هذه المستودعات ومنع استخدامها في حالة الفشل في اغلاق الواسير الموصلة الى المياه . وزيادة في الحيلة درسنا اتجاه التيار في القناة على طول ساعات اليوم وانتخبنا قطاعات الاختراق بحيث تعبر قواتنا فوق التيار وبذلك نتفادى النيران فوق سطح الماء . . . وقد تمت العملية بنجاح تام ولم ينجح العدو في اشعال حريق واحد فوق سطح القناة وتم الاستيلاء على مستودعات المواد المتهبة سليمة بكل ١٦ فيها بل وتم أسر الضابط المهندس الاسرائيلى الذى قام بتصميمها وقد ادلى في اقواله أنه حضر الى القناة في اليوم السابق للقتال لى يختبر هذه المستودعات .

وكانت المشكلة الثانية هي كيف يمكن ازالة الساتر الترابى الذى أقامه العدو على الضفة الشرقية حتى يمكن أن نقيم المعديات والكبارى على القناة . ويمكننا أن نتصور ضخامة هذه العملية اذا علمنا أن ثغرة واحدة في الساتر الترابى بعرض حوالى ٧ أمتار تعنى ازالة ١٥٠٠ متر مكعب من التربة ؟ كانت احتياجاتنا تتطلب فتح ٦٠ ثغرة على طول القناة في كل جانب ، أى ازالة حوالى ٩٠.٠٠٠ متر مكعب من التربة من الساتر الترابى شرق القناة . فاذا علمنا اننا خلال السنوات الست الماضية كنا قد اقمنا أيضا ساترا ترابيا في غرب القناة خشية أن يقوم العدو بهجوم مفاجيء علينا اتضح لنا أن المشكلة أصبحت مضاعفة وأنه يتحتم علينا أن نفتح ثغرات مماثلة في الساتر الترابى الغربى . اتجه تفكيرنا أول الامر الى أن نفتح هذه الثغرات بواسطة التفجير واستمرت نظرية التفجير هي السائدة حتى منتصف عام ١٩٧١ الى أن اقترح أحد الضباط المهندسين الشبان نظرية التجريف وهي استخدام المياه المندفعة تحت ضغط عال في ازالة هذه الرمال . قمنا بعمل التجارب وثبت نجاحها وأفضليتها على نظرية التفجير وأخذنا ندخل التحسينات بزيادة قوة الماكينات الى أن أصبح في مقدور رجال سلاح المهندسين أن يفتحوا الثغرة الواحدة في مدة تتراوح بين ٣ - ٥ ساعات .

لم تكن فتح الثغرة في الساتر الترابى هي نهاية المشكلة بل كان من الضرورى تهذيب جوانب القناة بالنسف والتسوية حتى يمكن تثبيت الكبارى أو تجهيز هذه الثغرات لتشغيل المعديات وعبور المركبات البرمائية .

واذا جاز لنا أن نقدم كشف حساب عما قام به المهندسون

العسكريون فأننا نقول انهم قاموا بشق ٦٠ ثغرة في السائر الترابى وأقاموا عشرة كبرى وما يقرب من ٥٠ معدية عبر القناة ، كل ذلك خلال فترة ما بين ٦ - ٩ ساعات وقد تم التنفيذ طبقا لما كان مخططا تماما فيما عدا القطاع الجنوبي من القناة حيث كانت الارض غير صالحة لعمليات التجريف ونتج عن ذلك بعض التأخير في اقامة الكبارى والمعديات عما كان مخططا . وان هذه الاعمال الهندسية الباهرة سوف تكون دائما مثار فخر للمهندسين المصريين في جميع أنحاء العالم .

كانت المشكلة الثالثة هي كيف يستطيع المهندسون أن يقوموا بهذه الاعمال الهندسية الضخمة وهم تحت نيران العدو المسيطر في الضفة الشرقية ؟ وكانت الاجابة الفورية هي ضرورة دفع المشاة عبر القناة لتأمين المهندسين وهو ما يطلق عليه في التعبير العسكري تأمين رؤوس الكبارى .

وكانت المشكلة الرابعة هي كيف تستطيع المشاة أن تعبر القناة وتؤمن رؤوس الكبارى الى أن تتدفق الدبابات والمدافع والاسلحة الثقيلة عبر المعديات والكبارى التي اقامها المهندسون ؟ وكيف تصمد المشاة أمام هجمات العدو المضادة بواسطة الدبابات لمدة تتراوح بين ١٢ - ٢٤ ساعة الى أن يكتمل عبور الدبابات والاسلحة الثقيلة . وبعد دراسة مطولة امكنا حل هذه المشكلة بناء على الاسس التالية :

(١) المشاة التي تكلف العبور تحمل معها أقل ما يمكن من التجهيز والمياه وأكثر ما يمكن حمله من سلاح وذخيرة وكان اجمالي ما يحمله كل جندي حوالي ٢٥ كيلو جراما وكان يصل أحيانا مع بعض الجنود الى حوالي ٣٥ كيلو جراما .

(٢) ابتكار عربات جر صغيرة يضع فيها المشاة ما لا يستطيعون حمله ويجروه بأيديهم عبر السائر الترابى وعند تحركهم شرق القناة .

(٣) تسليح المشاة بأسلحة مضادة للدبابات ولا سيما الصواريخ الخفيفة التي يمكن حملها بواسطة الافراد وذلك لصد هجمات العدو المضادة بواسطة مدرعاته .

(٤) تسليح المشاة بالاسلحة المضادة للطائرات ، وخاصة الصواريخ الخفيفة التي يمكن حملها بواسطة الافراد وذلك لصد هجمات العدو الجوية ضد قواتنا أثناء وبعد العبور .

(٥) تجهيز المشاة بسلامات لمساعدتهم في تسلق السائر الترابى وجر اسلحتهم وذخائرهم المحملة في عربات الجر .

(٦) تنظيم عبور المشاة في قوارب تنظيمها تفصيليا بحيث يعلم كل جندي مكانه في القارب ومكان العبور ووقته وواجبه أثناء العبور . . الخ .

(٧) التسلسل خلال خط بارليف وعدم مهاجمة النقط القوية لهذا الخط الا بعد استكمال عملية العبور واكمال حصارها .

وخلاصة القول فاننا استخدمنا المشاة بنفس الاسلوب الذي كانت تستخدم به المشاة منذ العصور القديمة وان اختلفت الاسلحة التي في أيدينا عن تلك التي كانت في أيديهم .

وكانت المشكلة الخامسة هي كيف يمكن للمشاة أن تعبر هذا المانع بنجاح ما لم ندم بتدمير واسكات الرشاشات والمدافع التي تطل من فتحات خط بارليف وتغمر القناة بطولها - وقد قامت مدفعيتنا بحل هذه المشكلة على أحسن وجه . وكان نتيجة ذلك أن تمكن مشاتلنا من عبور القناة بخسائر طفيفة جدا .

● وكانت المشكلة السادسة هي كيف نعيد تنظيم قواتنا على الشاطئ الشرقي وكيف تصل الدبابات والمدافع والذخيرة الى وحدات المشاة التي سبق عبورها . . كيف يتم كل ذلك ليلا وتحت ضغط العدو وكيف تميز هذه الدبابات والاسلحة طريقها وتعرف على وحداتها . ويمكننا أن نتصور هذه المشكلة اذا تخيلنا أن آلاف الدبابات والبركبات والمدافع الثقيلة كان يتحتم عبورها لتنضم الى وحدات المشاة التي عبرت لتزيد من قدرتها على التمسك بالأرض وضد هجمات العدو المتكررة . . وقد قامت إدارة الإشارة وإدارة الشرطة العسكرية واجبها على الوجه الاكمل فقد أمكن مد كوابل الإشارة عبر القناة منذ اللحظات الاولى للعبور وتم تحديد الطرق والمدقات التي تسلكها الدبابات والعربات وتم تمييزها بالالوان المختلفة بحيث كان يعلم السائق أنه اذا اتبع اللون الاحمر مثلا فإنه سيصل الى وحدته في رأس الكوبري بينما يتبع سائق آخر اللون الاخضر وهكذا . وقد دربت القوات قبل المعركة على ذلك وقامت بتنفيذها بكفاءة تامة .

وفيما يلي مشهد واحد من المشاهد العديدة للحرب التي وصفها المراسلان الحربيان لجريدة الاهرام ، الاستاذان عبده مباشر ومحمد باشا تحت عنوان « الاقتحام » (١) .

مجموعات المشاة عبرت القناة في زوارق من المطاط ، وتبعتها
مجموعات المهندسين لتطهر الساتر الرملى من الاسلاك الشائكة وأحزمة
الانغام .

وفي نفس الوقت تولت مجموعة أخرى فتح الثغرات في الساتر
الرملى .. ومن هذه الثغرات كائت طرق استخدمتها دباباتنا ومدافعنا
الى حصون العدو .. ووصلت المجموعات الاولى من القوارب الى الضفة
الشرقية ..

بدأ المشاة والصاعقة والرجال المقاتلون بقاذفات اللهب عملهم حيث
يحتوى العدو .

وفي مواجهة مواقع حصينة كثيرة .. لم ينتظر الرجال أن ينتهى
المهندسون من فتح الثغرة ، فذلك يعوق اندفاعهم .. انطلقوا يفتحون
الثغرات بأجسادهم .. يفتحون طريقا لمرور باقى الرجال .. ورجل
يقتفى خطوات رجل .. وتمزق أجسادهم ولا يتوقف طابور الشهداء
الذين اختاروا الشهادة اختيارا .. ويندفع الرجال يمزق قلوبهم الشوق
للقتال .. للثأر ..

وفي مواجهة نيران العدو التى تتدفق بجنون من فتحات الدشم لصد
الهجوم كانت هناك مواقف أخرى .. اختار الكثير من الرجال أن يسدوا
هذه الفتحات بأجسادهم لتتوقف النيران وينجح بعض الرفاق
فى الوصول الى العدو المتحصن .. واندفع الكثيرون بقنابلهم اليدوية
لمواجهة هذا العدو المتحصن .. لم تمنعهم النيران من التقدم .. واندفعت
قاذفات اللهب تحرق أجساد العدو .

وتصورت كل نقطة حصينة أنها فقط هى التى تتعرض للهجوم ..
كان تصور كل المواقع الحصينة أنها هى المستهدفة بالهجوم .. واتصلت
بقيادتها لابلاغها بالموقف طالبة النجدة .. ولم يمض وقت طويل حتى
علمت المواقع الحصينة كلها أنها تهاجم فى نفس الوقت .. وحتى أدركت
القيادة الاسرائيلية فى سيناء بقطاعاتها المختلفة حقيقة الموقف ..

وواصلت قوات العدو فى المواقع الحصينة اطلاق نيرانها لايقاف
المهاجمين دون جدوى .. سقط لنا شهداء .. ولم يتوقف اندفاع الرجال .
كانوا يتقدمون صدورهم مكشوفة لمواجهة الرابضين فى الحصون ..
نيرانهم فى أيديهم وبها يواجهون عدوهم .. قلوبهم عامرة بالايمان بالله .

وتدفق مزيد من القوارب فوق سطح مياه القناة ، كانت هذه القوارب تنطلق كالسهام .. لم يكن الرجال وهم يغالبون التيار السريع والمتدفق لمياه القناة يبالون بالخطر .. كان هدفهم الوصول الى الضفة الأخرى .. وبأسرع ما يمكن .. وكان كل من يصل ، يندفع الى الشرق لتنفيذ المهمة التي حددت له ..

وامتلاء ميدان المعركة برائحة الدخان والدم والموت .. كما امتلأ بالضجيج والتراب والرمال .. أصوات انفجارات وأزيز طلقات الرصاص وصفير القنابل الساقطة من جوف الطائرات وصيحات العدو الذي لا يعرف كيف يصد الهجوم .

وكان هذا بالضبط ما أرادته القيادة .. أن تفرق مواقع خط بارليف المنيع بموجات متتالية من البشر وعلى امتداد خط المواجهة بالكامل وفي نفس الوقت حتى لا تتاح فرصة لوقع لمساندة موقع آخر .. وحتى تعجز القيادة الاسرائيلية عن نجدة هذه المواقع كلها ..

كانت القيادة المصرية تعرف أن هناك احتياطات معدة لنجدة المواقع المختلفة وأن هذه المواقع قادرة على التدخل لنجدة بعضها الآخر .. وبهذا التخطيط سيصبح كل موقع جزيرة معزولة محاطة بأمواج بشرية مصرية .. وستواجه القيادة الاسرائيلية في سيناء كيفية التصرف في الاحتياطي الموجود لديها ..

وعندما اندفعت هذه الاحتياطات لصد الهجوم المصرى .. كانت الصواريخ المضادة للدبابات في انتظارها .. وانفجرت عشرات الدبابات والعربات المدرعة .. واصدمت الدوريات الاسرائيلية بالكماثن المصرية المعدة للتعامل معها .. ومع الموجات التالية عبرت مجموعات من المشاه تحمل صواريخ « ستوريللا » سام ٧ لحماية القوات التي ستنشئ رؤوس الجسور من التدخل الجوى ..

● أربعة من مقاتلينا كانوا على رأس إحدى مجموعات الاقتحام .. كان من الضروري لهم بعد عبورهم للسيطرة على موقع العدو الحصين .. شل مركز طاقم رشاش كانت دفعاته المستمرة تهدد كل من يقترب منه .. على الفور .. اندفع أحد أبطالنا الى فوهة المركز وسده بجسده العزيز حاميا زملاءه الثلاثة الذين تقدموا بقنابلهم اليدوية واقتحموا المواقع .

● مجموعة أخرى فور عبورها وقضائها على أفراد الموقع الذي كان

من مهمتهم اقتحامه .. لاحظوا أن مجموعة من دبابات العدو تتقدم اليهم .. كان الانقضاء عليها أمرا ضروريا قبل أن تصل اليهم .. قائدهم الشاب اقترح أن يتسللوا اليها على شكل طابور : يتقدم منهم ثلاثة لمواجهة ، والبقية تسرع لتطويقها من الخلف وضربها بالقنابل .. كانت المشكلة أمام القائد هي كيف يوفق بين رغبات جنوده في أن يكون كل واحد منهم أحد هؤلاء الثلاثة ، على الرغم من معرفتهم جميعا بأن استشهادهم يشبه التأكيد .. وفي لحظة اندفع ثلاثة من الأبطال وواجهوا دبابات العدو ، والبقية اندفعت من الخلف تدمرهم بقنابلها .. وفي لحظات كانت دبابات منها محترقة بمن فيها من أفراد العدو ..

● أبطال موقع آخر .. كان عليهم تطهير المدق أو « الطريق » أمام قول مدرع من قواتنا كان يتقدم لمهاجمة دبابات العدو .

أحد مقاتلي الموقعلقى بنفسه في حقل القام نشره العدو ليفسح الطريق أمام القول بدمه ...!

● أحد المقاتلين بعد عبور مجموعته واقتحامها أحد مواقع العدو ، كانت المهمة الموكلة إليه تطهير الموقع ، مما قد يكون به من أفراد أو القام أو قنابل . وفاجأته في لحظة دبابة من طراز سنتوريون اسرائيلية .. بكل الثبات والشجاعة واجه الموقف .. اختبأ خلف سائر من الرمال حتى أصبحت الدبابة أمامه .. نهض من مكانه وصوب قذيفة الى برجها ، فاشتعلت فيها النيران واحترق ثلاثة من أفرادها . فارق كبير بين الصورتين : العدو الهارب وبطلنا الذي فضل مواجهة العدو الذي يمثل في التقدير العسكري ١٠ أمثاله ، باعتبار أن الدبابة - تواضعا - تمثل ٦ أفراد آخرين .. فضل مواجهتها وكان يوسع وهو فرد مشاة ، أن يقدفها بصاروخ من بعيد ويختفي ، ولكنه خشي ألا تصاب في الظلام .. وينكشف أمر اخوانه .

● بطل آخر .. بعدما عبر مع زملائه ، كانت مهمته استطلاع المنطقة .. مجموعة من دبابات العدو تقترب منه .. في إحدى الحفر المكشوفة ألقى بنفسه ، ومرت عليه الدبابات .. وظل يلاحقها حتى تأكد من مرورها وعلى الفور قفز من حفرة ، وبمجرد أن دمر الأولى .. كانت البقية في مصيدة زملائه !

● بطل ثالث .. كانت مهمته نفس مهمة زميله السابق .. لقد ألقى بنفسه في إحدى الحفر ، وبمقدرة فائقة ، استغل فرصة لحظة مرور الدبابة فوقه ، ووضع شحنة من المتفجرات بين جنزيرها .. وتم تدميرها

مئات النماذج .. تختلف صورها .. لكنها في النهاية تتفق في أن أصحابها كان عطاؤهم رائعا حينما فتحوا الطريق أمام نماذج جديدة من اخوانهم رجال الدبابات .

لماذا فشلت غارات العدو ؟

ان عملية العبور لم تكن لتنجح لولا الدفاع الجوى والصواريخ التى كانت تغطى المنطقة .. ان مظلة الدفاع الجوى كانت هى الواقية لكل ما بذله المشاة والمدفعية ، والمهندسون من جهد ... لقد كانت هجمات العدو الجوية شديدة متتابة .. وذلك بالإضافة الى ما قامت به القوات الجوية من ضرب تجمعات العدو التى فى العمق والتى كانت خارج مدى الصواريخ المضادة للطائرات .

ولقد أصابت غارات العدو طبعاً بعض الكبارى .. ولكن نظراً لأن الكبارى العسكرية مصنوعة من قطع متصلة ببعضها البعض فإذا أصيبت أحداها بالتلف أمكن تغييرها بقطعة أخرى .. وعملية اصلاح الكوبرى كانت تستغرق من نصف ساعة الى ساعة فى بعض الحالات ..

ويقول اللواء جمال فحمد على مدير سلاح المهندسين (١) .

وراء النجاح العظيم الذى حققته قواتنا المسلحة بقفزتها الباسلة عبر القناة واجتياحها الجارف لخط بارليف كانت جهود المهندسين العسكريين المصريين وكانت ابتكاراتهم الفذة وحلولهم العلمية للمشاكل التى كانت تواجه عبور القوات فوق المانع المائى ((قناة السويس)) ثم المانع الآخر المتمثل فى السد الترابى الذى أقامه الاسرائيليون بارتفاع ٢٠ متراً من حول خط بارليف .

وقبل ذلك كله كانت هناك جهود المهندسين العسكريين طوال السنوات الست الماضية من أجل تجهيز الهندسى لمسرح العمليات والذى امتد بطول سواحل مصر دعماً لسلاحنا البحرى ويطول جبهة القناة دعماً لقواتنا التى كانت تنتظر قرار العبور وبعق مصر كلها فى المطارات العديدة التى تم تجهيزها فى العمق المصرى تفادياً لضربة مفاجئة من العدو .

● استطاعت ابتكارات المصريين فى بناء دشم الطائرات أن تكون نموذجاً اخذ به بعد ذلك حلف غرب أوروبا ((الاطليطى)) .

● استطاعت ابتكارات المصريين في بناء قواعد الصواريخ أن تكون نموذجا عدلت على أساسه أساليب بناء قواعد حلف وارسو .

● استطاع الجهد المصري أن يقلل المدة الزمنية لبناء كبرى الاقتحام عبر القناة من ٢٤ ساعة الى ٥ ساعات واستطاع المهندسون العسكريون بمعاونة المؤسسات الصناعية في مصر أن يصنعوا محطيا نصف معدات العبور .

● استطاع المهندسون العسكريون بعد تجارب عديدة أن يتغلبوا على مشكلة السد الترابي باستخدام طلبات المياه التوربينية التي تدفع المياه بمدفع مائي ومن خلال ٣٠٠ تجربة علمية بدأت أولها بمعاونة من المهندسين صدقي سليمان أيام كان وزيرا للسد العالي استطاع المهندسون العسكريون أن يصنعوا المفاجآت التي أذهلت العدو .

ويقول العسكريون ولقد كانت ضربات العدو الذي اختل توازنه تطيش ، وكان بعضها يقع على بعد كيلومتر كامل وذلك بسبب أساليبنا التي كنا نتبعها معهم ، فقد كنا نتبع معهم أساليب ايجابية وسلبية في نفس الوقت وعلى سبيل المثال كنا نقوم بتحريك أماكن الكبارى باستمرار من مكان لآخر . وحيث أن الطيار عندما يكلف بضرب كوبرى فان قيادته تحدد له مكان هذا الكوبرى بناء على استطلاع سابق فانه اذا ذهب الى هذا المكان ولم يجده فمعنى ذلك انه فشل في تحقيق مهمته ونجحنا نحن في خداعه . ولو افترضنا انه استطاع ان يصل الى الكوبرى قبل ان نقوم بتوليد ستارة كثيفة من الدخان تجعل الرؤية متعذرة بالنسبة اليه وبالتالي لا يستطيع اصابة الهدف . كل هذه اجراءات سلبية . اما الاجراءات الايجابية فهي حراسة هذه الكبارى بالأسلحة المضادة للطائرات واستقبال الطائرة المفيرة بستارة كثيفة من نيران الأسلحة الصغيرة والصواريخ . ونظرا لأن العدو كان يستخدم تكتيكات الهجوم الواطى والواطى جدا عند مهاجمته للكبارى فقد نجح الصاروخ سام ٧ نجاحا باهرا في اسقاط العديد من الطائرات المفيرة .

لقد فشل العدو في مقاومة العبور ، وخاب أمل « موسى ديان » الذي صرح بأن العملية سوف يقضى عليها في يوم واحد ، ولقد بنى رأيه على التقديرات الآتية :

(أ) ضرورة فشل المصريين في العبور نتيجة النيران الكاسحة التي يمكن أن تطلق عليهم من حصون خط بارليف وكذلك السوائل اللتهبة

التي كان يأمل أن تغطي القناة . وبذلك فليس هناك أى أمل في وصولنا الى الشاطئ الشرقى .

(ب) عدم قدرة المهندسين في ازالة الساتر الترابى وانشاء الكبارى والمعديات دون تأمين الجانب الشرقى وانه بفرض نجاح المصريين في اقتحام جزء من القناة فان المهندسين سوف يحتاجون الى حوالى ٢٤ ساعة لانشاء هذه الكبارى وبالتالى فان الدبابات والأسلحة الثقيلة لن يتم عبورها قبل حوالى ٤٨ ساعة من بدء الهجوم . وكان هذا الوقت يكفى لجلب الاحتياطيات المدرعة من العمق تقوم بتصفية القوات التي نجحت في انشاء رؤوس كبارى في الشرق .

وقد أخطأ ديان الحساب عند تقديره لامكانياتنا في العبور خاصة في النقط الرئيسية التالية :

١ - قدرة المشاة المترجلة على صد الدبابات والطائرات المجهزة التي على ارتفاع منخفض والتشبث بالأرض وحدها ودون أى أسلحة ثقيلة لمدة طويلة .

٢ - كفاءة مهندسينا وقدرتهم في اقامة الكبارى والمعديات على هذا المانع في مدة تتراوح بين ٦ - ٩ ساعات .

٣ - التنظيم الجيد للعبور والذي وصل الى ان كل ضابط وجندى في القوات التي تقوم بالعبور أو تقوم بتقديم الدعم له كان يعلم جيدا دوره بالتفصيل والوقت الذي ينفذ فيه هذا الدور بالدقيقة الى الحد الذي جعل عملية العبور تعتبر سيمفونية رائعة يشترك فيها عشرات الألوف من البشر في وقت واحد .

٤ - المفاجأة التي حققتها قواتنا والتي ظهرت نتائجها بوضوح في الأيام الأولى للمعركة حيث كانت جميع تصرفات العدو تنسم بعدم التنسيق والارتجال لمدة يومين على الأقل .

٥ - العقيدة والاصرار الذي كان يقابل بها جنودنا البواسل .

فقد كان كل ضابط وجندى يعلم جيدا انه يدافع عن شرف مصر وشرف العروبة الذي لطخته أحداث ٥ يونيو ١٩٦٧ ظلما بالتراب . وكان يحاول أن يسترد أرضه ويستعيد كرامته وعزته بينما كان الجندى الاسرائيلى يقاتل دون هدف واضح مقنع . هل وضع ديان في حسابه الأثر المعنوى الذي يحدثه عشرات الألوف وهى تعبر القناة وتصيح في وقت واحد الله أكبر الله أكبر؟؟ لا اعتقد انه أدخل ذلك في حساباته .

النتائج :

وأجاب الفريق أول أحمد اسماعيل على سؤال للأستاذ محمد حسنين هيكل عن نتائج حرب ٦ أكتوبر الإيجابية قال :

هناك نتائج محققة ، وهذه النتائج يمكن تقسيمها الى مجموعات مختلفة .

● هناك مجموعة من النتائج العسكرية أعدها كما يلي :

١ - لقد زالت خرافة الجندي الاسرائيلي بعد أن كادت تثبت في بعض الأذهان بطريقة خطيرة .

لقد وجدناه جنديا عاديا . . . درب تدريبا حسنا عزز من قدرته القتالية ، وهذا هو كل شيء . . . أى أنه في مقدور جندي آخر غيره درب تدريبا حسنا يعزز قدرته القتالية أن يتصدى له وأن يهزمه .

٢ - لقد ثبت أمامي أن الجندي المصري من أشجع الجنود وأصلبهم في العالم ، ويكفيه صبره وجسارته . . . ولقد مرت علينا أيام كان لنا فيها جنود يعيشون على نصف التعيين المقرر لعدائهم ، ولكن استعدادهم للقتال لم يتأثر .

هناك ضمانات يجب أن نعطيها للجندي المصري لكي نأخذ منه احسن ما عنده : تدريب جيد ، سلاح يثق فيه ، ضابط يشعر به . هذا هو كل شيء .

٣ - ان أى عمل يحسن التخطيط له علميا ، ويحسن التدريب عليه عمليا قابل للنجاح بنسبة مائة في المائة .

٤ - هناك دروس أخرى مستفادة ، في نواح فنية ، ولا أظنها مما يهم الناس بصفة عامة ، وإنما هي تهم القوات المسلحة بصفة خاصة .

● انتقل بعد ذلك الى مجموعة أخرى من النتائج . . . مجموعة من الاستراتيجية وأعدها كما يلي :

١ - لقد كسرنا الجمود الذي كان يحيط بأزمة الشرق الأوسط .

٢ - لقد غيرنا صورتنا أمام العالم كله ، وبعد أن كان يظننا جثة

هامدة ، فلقد رأنا قادرين على الحركة ... قادرين على القتال ...
قادرين على الانتصار ، ولم تتغير صورة مصر وحدها أمام العالم ، ولكن
تغيرت صورة الأمة العربية كلها .

٣ - لقد أثبتنا لإسرائيل أن «منطقها في الحدود الآمنة منطق مضروب» .

لم تكن قناة السويس مانعا كافيا أمام ارادة مصممة .
ولم يكن خط بارليف عائقا كافيا أمام استعداد للتضحية .
واذن فان على اسرائيل أن تبحث عن منطق آخر في الأمن .

وفوق ذلك ، فان اسرائيل في أى منطق الآن تحاول العشور عليه ،
لا بد لها أن تعرف أن أمامها في مصر عدوا يتجتم عليها أن تحسب حسابه ،
بل أقول وعليها أن ترهبه .

٤ - أن الحرب أثبتت بطريقة قاطعة ان شرم الشيخ ليست لها الأهمية الكبرى التي كانت اسرائيل تظنها وتبنى عليها مطامعها في سيناء .

ان شرم الشيخ لم تعد مفتاح ايلات ، وانما نزل المفتاح الى أقصى
الجنوب عندما اكتشفنا استراتيجية عربية للبحر الأحمر قررنا بمقتضاها
قفل باب المنع .

ويلخص اللواء سعد مأمون مساعد وزير الحربية ما حققته حرب
أكتوبر فيما يلي (١) :

ان القوات المصرية ، كما قال الرئيس أنور السادات ، قامت بمعجزة
على أى مقياس عسكري ، وان التاريخ العسكري سوف يتوقف طويلا
أمام عملية اليوم السادس من أكتوبر ١٩٧٣ ، ولقد أثبتت هذه الحرب
بالدليل القاطع خطأ نظرية الحدود الآمنة المستندة الى أقوى التجهيزات
العسكرية والموانع الطبيعية ، واضطر وزير الجيش الأمريكى يوم ١٨
أكتوبر الى الاعتراف بأن عبور القوات المصرية لقناة السويس هى علامة
بارزة في الحرب الحديثة سوف تغير الاستراتيجية العسكرية ، والواقع
انه لأول مرة في التاريخ العسكري الحديث تتمكن قوة عسكرية من انجاز
عملية عبور ضخمة لقناة السويس في مواجهة عدو اسرائيلى مزود بطيران
حديث ، دون أن تفقد القوات المصرية التى عبرت أية طائرة من طائراتها .

الفصل الرابع

التربية في خدمة المعركة وردع الحركات العدوانية

ان المعركة بين العرب والمؤسسة العسكرية الصهيونية ليست حربا بين جيشين فقط وليست حربا بين جبهتين عسكريتين فقط ، وانما هي حرب بين مجتمعين تتلاحم فيها الجبهة الداخلية بجبهة المواجهة ، حرب بين مجتمعين بكل ما تتضمنه كلمة مجتمع من نظم اجتماعية سياسية واقتصادية وتربوية وقانونية ، وقدرة المقاتل لا تتحدد فقط بنوعية السلاح الذي يحملة ، وانما تتحدد بتربيته وتدريبه وروحه المعنوية وصلابة الجبهة الداخلية ونوعية القيادة واطمئنان المقاتل الى اخلاصها وحكمتها ودقة تخطيطها .

القضية في جوهرها ليست قضية جماعات عانت من الاضطهاد تبحث لها عن مرفأ امان ، وليست القضية قضية حدود آمنة تستقر فيها هذه الجماعات المضطهدة ، فالامر اكبر من هذا وأخطر ، فالحركة الصهيونية في الواقع حركة عدوانية تبغى التوسع والسيطرة على الأرض العربية وطرد العرب الى الصحراء ، ومن ثم فهو صراع اقدار وصادم مصائر ، اما ان نوقف هذا المد الصهيوني العدوانى ونردعه ونقلم اظافره ونقطع «يده الطويلة» واما .. لا قدر الله . القضية قضية وجود أو لا وجود ، تكون نحن العرب أو لا تكون ، ولكن ، ان بعد العسر يسرا ، وان بعد الضيق فرجا ، وفي ظلام اليأس سطح النور ، وكانت حرب ردع هذه الحركة العدوانية ، وكان ذلك في يوم السادس من أكتوبر الموافق العاشر من رمضان المبارك ، ولقنا الصهيونية درسا كان لا بد منه ليبدأ حديث السلام .

واليوم يبرز أمام التربية والمؤسسات التربوية دور جديد يجب ان نضطلع به ؟ ما هو دور التربية في معركة التحدي بيننا وبين الحركة الصهيونية العدوانية . ان الحرب تقدم مشكلات وتعقيدات جديدة ، غالبا ما تفشل الطرق القديمة في حلها ، وقد ظهر ذلك واضحا في حرب أكتوبر فقد ثبت أن القوات المسلحة العربية استخدمت تكتيكات جديدة في التدريب والاعداد ، بل وحتى نوعية المقاتل المشترك فيها ، والتسلح بسلاح العلم ، ومن ثم رأينا مقدرتها القتالية ، ان الحرب الحديثة لم تعد تكتفى بمهارات مثل قيادة السيارات المصفحة والدبابات والطائرات

واستخدام البنادق والرشاشات والخبرة الميكانيكية البسيطة . ولكن الحرب الحديثة تتطلب تنمية مهارات جديدة ، وقدرة متزايدة على التقدم التكنولوجي .

هذا التغير الذي حدث في القطاع العسكري وأدى الى النجاح في القدرة القتالية ، ينبغي أن يحدث تغير مماثل له في القطاع المدني ، وهنا يأتي دور التربية والمؤسسات التربوية ورجال التربية والدراسات الانسانية والاجتماعية بوجه خاص . لا بد من تعلم عادات جديدة ونبد العادات القديمة التي لم تعد تتفق والمرحلة الحالية التي نعيشها والتي تعرقل سيرة التقدم والنضال . يجب تكوين عادات جديدة ننطلق بها نحو مزيد من الانتصارات ومزيد من التعمير والبناء ، ينبغي تعلم عادات جديدة تتفق وظروفنا الجديدة ، ينبغي أن نتعلم وأن نكون عادات تقوم على حوافز مثل تحمل المسؤولية الاحساس بالواجب والجدية وحب الوطن وكراهية العدو ، وتتوقف قوة هذه الحوافز على تكوين عادات قوية مدعمة تكون معالم على طريق نضالنا ونهضتنا ، وحماسنا للدفاع عن امتنا العربية .

وينبغي أن نبرز هذه الحوافز وأن نلح عليها ، وأن نستفيد في ذلك من كل خبرات الشعوب المختلفة في هذا الصدد ، حتى من خبرة عدونا ، ولا يجب أن ننسى أن كل طاقة العدو موجهة نحو ذلك ، حتى أوراق اللعب نجد عليها صور قادة الصهيونية واعلامهم أمثال « هرتزل » « ابن جوريون » وغيرهم ، حتى حقائق الحيوان في القدس ، نجد فيها جزءا خاصا للحيوانات التي تشرفت بمرور اسمها في الكتاب المقدس ، والتوراة ، ونجد أمامها عبارات : تنزهه ، تعلم ، تذكر

ان الدعوة الى تعلم عادات واتجاهات وقيم ومعارف جديدة ، لايعنى أن نهجر كلية كل ما تعلمناه ، فالكثير من الاتجاهات والمهارات والمعارف التي تعد وتعد للحرب قد تعلمها الناس اثناء السلم ومن أجل الأغراض السلمية ، فعلى سبيل المثال يتعلم كثير من الناس كراهية المجرمين واللصوص وقطاع الطرق والنشالين ، هذه الاتجاهات تصلح للاستخدام ضد الأعداء الخارجيين ضد الصهيونيين الذين لا يقلون عن هؤلاء ، وهذا لا يحول بطبيعة الحال دون تعلم مهارات واتجاهات وعادات جديدة من أجل معركة التحدي . ان الدول التي لا تعد ولا تعلم للحرب والقتال تجد نفسها عاجزة عندما يجد الجد وتغاجأ بالهجوم عليها كما حدث لنا في عامي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ بوجه خاص . قد يكون أمرا سيئا أن تؤخذ دولة دون أن تستعد الاستعداد الجربي الكافي ، ولكن الأمر يبدو أشد سوءا أن يكون هذا النقص في المهارات الأساسية والاتجاهات الاجتماعية.

وسوف تلح بالأهمية في هذه العجالة ، على تعلم بعض الاتجاهات الاجتماعية المعينة التي نرى أهميتها وضرورتها لنكون على مستوى المعركة .

تعلم حب الوطن والدفاع عنه :

يتعلم الانسان حب وطنه بنفس الطريقة العامة المتضمنة في تعلم الانسان حب بيته ، وان كان حب الوطن أكثر صعوبة الى حد ما ، حيث أن الانسان وخاصة في مراحل طفولته ، يكون عادة له اتصالات وخبرات أولية مع بيته أكثر من التي مع وطنه ككل . وتمثل عادات الحب الى حد كبير ، استجابات شرطية Conditioned مع المواقف المثيرة الموجودة والفعالة في ذلك الوقت الذي يلقي فيه الطفل اثابة أفضل في الطعام والشراب والراحة والحماية الوالدية والتخلص من الألم . ويحدث حب الوطن أساسا بالربط بين الرموز التي يمثلها الوطن ، بالعديد من الاستجابات التي تخفف الألم وتبعد القلق وتشبع رغبات ومطالب الفرد.

وتعمل الحكومة على كسب ولاء الشعب بعدة طرق تتمثل في عملية الاشراف الانفعالي مع رموز وشعارات الدولة مثل العلم والسلام الجمهوري ومضاعفة الدخل القومي واسترداد الأرض المحتلة وردع الحركة الصهيونية التي تطمح في أرضنا ، والوحدة الوطنية والعربية وغير ذلك .

وهذه الرموز والشعارات ترتبط بأنواع من الاشباعات والارضاعات لحاجات الانسان الجسمية والاجتماعية . ويتوقف عمق حب الوطن على قوة الارتباطات بين أشكال متنوعة وفيرة من المثيرات والاستجابات التي تحدث والتي كان من شأنها اشباع عدد كبير من حاجات الانسان ورغباته .

وتعمل المدرسة على احداث هذه الارتباطات باشراف استجابات حب التلميذ مع الرموز القومية . واذا ربط باستمرار بين تحية العلم والسلام الجمهوري ، وبين الخبرات التي تقابل حاجات التلميذ وتشبع مطالبه ورغباته ، فانه سيكتسب عندئذ القوة لاستثارة انواع الاستجابات التي تخفف الحوافز . وان تكرار تحية مصر في الصباح مع تحية العلم ، حتى على مستوى المعاهد العليا والجامعات ، من شأنه تقديم مثير شرطى يثير في كل فرد استجابات الولاء للوطن . وكذلك يجب ان تكون المقررات القومية والتربية الوطنية في صورة تبين للطلاب والتلاميذ الانجازات التي قامت بها الدولة بمؤسساتها المختلفة نحو تحقيق اهداف الشعب ، وان تبين

له مصادر الخطر التي تهدده وكيف يمكن مواجهتها والتغلب عليها ،
واحداث حرب أكتوبر وكل ما يتعلق بها من بطولات وأن يجند كل كتابنا
من أجل ذلك .

وبالإضافة الى الاشراف الانفعالي مع الرموز القومية يمكن أن يكتسب
حب الوطن نتيجة التعميم . فالشخص الذي يحب بيته ومجتمعه المحلي
قد يوسع دائرة هذا الحب حتى يشمل الوطن كله ، لأنه تعلم أن وطنه
هو الذي يسر ويهيب بصورة ما ، كل ما يستمتع به في بيته وفي مجتمعه .
ويمكن توضيح ذلك بمثال من خبرتنا العادية ، فإذا كنا نحب إحدى مدن
جمهورية مصر العربية لأنه أتيح لنا فيها قدر كبير من الخبرات الطيبة في
جزء محدود منها فإننا يمكن أن نعلم هذا الحب على الوطن كله . ولا أذهب
بعيدا ، فأبنائي بعد مضي أكثر من خمس سنوات على عودتنا من نيجيريا ،
لا زالوا يحملون ذكرى عطرة لها ، وينفعلون إذا سمعوا اسمها ، ويتتبعون
أخبارها ، وهم الذين لم يروا سوى مدينة واحدة في شمالها ، كل ذلك
لأنهم وجدوا فيها قدرا كبيرا من الخبرات السارة . وينضج من ذلك أنه
يمكن أن يحدث تعميم من البيت الى الحي الى المدينة الى الدولة ، بل
الى الأمة كلها .

وإذا حدث اشراط بالرموز ذات الصبغة الانفعالية والتي تثير المشاعر
الحماسية فإن ذلك يتطلب نوعا من التوقعات ، كما كان الشعب في مصر
يتسائل دائما ، متى نبدأ في ازالة آثار العدوان وردع الصهيونية المعتدية .

ولم تكن معجزة العبور واقتحام خط بارليف في هذه الساعات القلائل
الا لخفض القلق المخزن طوال سنوات الانتظار ، وما كانت كل دعايات
العدو عن خط بارليف وتحصيناته وأسطورة الجيش الذي لا يقهر
والتفوق الجوي وغير ذلك يمكن أن تصدر استجابات تبعث فينا الخوف
والتردد والاحجام .

ما الذي يمكن أن يثير مشاعر الحماس لدى التلاميذ ؟ ان رؤية
« العلم » يرفرف فوق صاري المدرسة أو الكلية أو في ميدان ، أو رؤيته
مصورا في كتاب ، لا يثير بالضرورة مشاعر الحماس . ولكن هذه المشاعر
تنتج بتدبير وتخطيط . فما هو هذا التدبير والتخطيط ؟ ان هذا المشاعر
تثار اذا صاحب رفع العلم موسيقى عسكرية ، أو صور أبطالنا وهم
يرفعون العلم فوق أرض سيناء . ولكن ما هي الاستجابات التي تثيرها
مثل هذه الأشياء ؟ لا شك أن هذه الاستجابات تختلط بالمشاعر المتضمنة
قدرا معينا من القلق ، ويمثل مضمون الاستعراض العسكري الحرب
الى حد ما ، والحرب تعنى الخوف والرعب والكراهية ، ومن ثم يأتي

العلم رمزا للأمن والطمأنينة ، ويأتى العلم فوق رمال سيناء رمزا لانتصار ارادة الصمود العربى وعبور اليأس والهزيمة ، ومن ثم فان رؤية العلم تخفض الفلق ، وتجعل التلاميذ يشعرون بالزهو والحماس .

ويمكن التعرف على مشاعر حب الوطن عندما يكون الفرد خارج البلاد أو عندما يعود الى وطنه بعد غياب طويل ، وكذلك عندما يتهدد الوطن أى خطر . وعندما ينتصر الجيش في معارك يستعيد بها كرامة الوطن وتنجح الحكومة في صد وردع الحركات العدوانية التى تهدد الشعب ، فان عادة حب الوطن تقوى وتعزز .

ومن الملاحظات العامة ان عادة حب الوطن تقوى ونزداد عندما يبذل الفرد ويضحى بروحه وماله من أجل الدفاع عن وطنه والزود عن حياضه ، وكلما ازداد هذا العطاء كلما ازداد الحب - بافتراض ان هذا العطاء تلقائى ويرضى الفرد - ويفسر ذلك بأن المجهود المبذول يقوى عادات الحب لأنه يشبع حاجة أساسية لديه ، ومن ثم يحصل الفرد على نوع من الاثابة تدعم الحب وتقويه .

وعندما تدعم عادات الحب وتستقر ، فانها تعمل بصفة آلية بحيث تستمر نتيجة تعزيزات ثانوية لاحقة . وعادة حب الوطن ، مثلها مثل أى عادة ، تنطفىء بمرور الزمن ، الا اذا عززت ، ولكنه ليس ضروريا بطبيعة الحال ، أن يخفض الحافز في كل مرة تحدث فيها استجابة الحب . وكلما قويت عادات حب الوطن ، كلما زادت الكراهية نحو العدو الذى يهدده ، وكلما زادت الرغبة في الدفاع عنه والتضحية من أجله .

تعلم كراهية العدو والحض على قتاله :

قبل أن نتكلم عن القتال والعدوان والكراهية يجب أن نوضح ما نقصده بذلك ، لأن هذا يلقي الضوء على طبيعة الحركة الصهيونية العدوانية ، والآن ، ماذا نعنى بكلمة القتال ، ان القتال بين الاطفال الصغار يكون عادة باستخدام الأسنان والأظافر أو بالركل بالأرجل واللكم بالأيدي وجذب الشعر ، وعندما يتدرج الاطفال في النمو فانهم يتعلمون استخدام الكلمات والتكتل في جماعات للقتال ، ويأخذ القتال صورا واشكالا متنوعة . ولا يقتصر هذا التنوع على ما يستخدم من أسلحة ، ولكنه يكون أيضا في عدد المشتركين فيه ، وفيما يكون عليه من تنظيم ، والوقت الذى يستغرقه ، والهدف الذى يرمى اليه ، والقواعد التى تتبع فيه ، وليست الحرب سوى صورة شديدة التنظيم من صور القتال الذى يشترك فيه

عدد كبير من الأفراد مسلحين بأشد الأسلحة فتكا وتدميرا دون مراعاة أية قواعد .

وهناك على الأقل ، عنصر واحد عام في كل أنواع القتال ، هو الرغبة في تدمير الخصم وتحطيمه والحق الضرر به ، ونجد هذا حتى في صور القتال التي تخلو من العداوة كالملاكمة ، فالللكم يعمل على النيل من خصمه بدنيا ومعنويا ، ومهما تكن الدوافع التي تكمن وراء القتال ، وأيا كان جمود القواعد التي تحكمه ، فهو نوع من النشاط لحل مشكلة قائمة بصورة مؤقتة على الأقل ، وذلك بانتصار فرد على آخر أو جماعة على أخرى ، والمهارات الأساسية في القتال هي ببساطة القدرة على أداء الأعمال المناسبة للنوع الخاص من القتال الذي يخوضه الفرد .

دعنا نؤمن النظر في طريقة اكتساب الأطفال لهذه المهارات الأساسية ، إذا حال شخص بين طفل تعود حرية تحريك يديه وقدميه وبين حرية الحركة هذه ، بأن نقيدهما مثلا ، فإن الطفل يصرخ ويتلوى ، بل قد يركل أو يعض هذا الشخص ، فإذا نجح في تخليص نفسه بأحد هذه الحركات العدوانية ، فإن هذا اللون من النشاط سيعزز ، ويتكرر هذه الخبرة تنحو هذه الأفعال لأن تصبح عادات .

وقد يكون الطفل عارفا بأن عضه يؤلم الشخص الذي عاقه عن الحركة ، وقد يكون غير عارف بذلك ، كما قد يكون غير مدرك أن الاستجابة اللفظية « آه » تعنى أنه قد تألم ، وهنا سيكتشف ذلك إذا حدث وعض هو نفسه أو عضه شخص أو حيوان آخر ، وسيتعلم أيضا أن ذلك سيجعله يصرخ باستجابة لفظية معينة . وهكذا عن طريق عملية تعلم معقدة يتعلم الطفل أن عضه يؤلم الناس الآخرين ، ويمكن عن طريق نفس العملية - وإن يكن تحت ظروف أخرى - أن يتعلم طرقا أكثر فاعلية لالحاق الألم بالآخرين ، فمثلا عندما يسمع والدته تقول انها متأللة من شقاوته أو لفاظته النابية أو رفضه تناول طعامه فسيعرف بتكرار ارتباطه هذه الأفعال بكلمة « الألم » أن هناك طرقا متعددة يؤلم بها أمه ، وهكذا يضيف إلى جعبته مزيدا من الأسلحة ، وقد تدفع ظروف بيئية معينة طفلا إلى أن يتعلم أنه لن يحصل على ما يرضيه إلا إذا ألم أبويه أو الآخرين .

ويكرر الفرد الطريقة التي نجحت في موقف معين ، في المواقف المشابهة - برغم أنها قد تكون مختلفة - في أوجه عديدة ، وإذا تحقق من نجاحها في ميدان معين فإنها تنتشر إلى ميادين أخرى ، وتسمى هذه العملية عملية التعميم ، ولكنها تختبر وتمتحن من حين إلى آخر بالعملية المضادة التي يطلق عليها عملية التخصيص أو التمييز ، فالطفل الذي تعلم أن

يخصل على ما يريد بإيلاام أمه ومضايقتها ، فانه يتبع هذه الطريقة مع الآخرين ، ولكنه عندما يجد أنها لا تفشل فقط في تلبية مطالبه ، بل انها قد تسبب في إيلاامه كذلك ، فانه يتعلم أن يميز ويفرق عند استخدام هذه الطرق المؤلمة - التي حققت له قبل ذلك نجاحا - بين الناس بعضهم بعضا ، بل يعرف متى وأين يستخدم هذه الطرق ، فقد يعرف مثلا أن الطرق تحقق نجاحا أكثر مع من يصغرونه سنا أو نجما ولا تنجح مع من يكبرونه سنا أو نجما ، أو مع الأشد قوة ، أو قد تكون أكثر نجاحا عندما يكون في جماعة من أصدقائه أو اخوته عما لو كان بمفرده .

القتال العدواني والقتال دفاعا عن النفس :

ومهما يكن من أمر ، فهناك حالة خاصة يكون سلوك الفرد لا يلام الآخرين والحق الأذى بهم ، مفيدا الى حد كبير ، وذلك عندما يقع على الفرد عدوان أو يلحقه أذى أو تهديد ، فهنا يجد المرء نفسه في موقف قتال . وقد يعرف القتال بأنه موقف يقابل فيه الشر بالشر ، والعدوان بالعدوان ، والتدمير بالتدمير ، فالعين بالعين ، والسن بالسن ، والبادي اظلم ، ويحدث القتال عندما يحاول فرد أو جماعة من الافراد ايقاع عقاب على فرد آخر أو على جماعة أخرى لسبب من الاسباب ، وتلمس الجماعة المعتدى عليها مهربا من هذا العدوان وترد الهجوم بهجوم مضاد والجماعة الاولى جماعة معتدية والجماعة الثانية جماعة مدافعة ، والشخص العدواني هو الذي تعلم ان افضل الطرق للحصول على ما يبتغيه يكون بايذاء وإيلاام من يعارضون رغباته ، أو يحولون بينه وبين ما يبتغيه . والشخص المدافع هو من تعلم ان افضل الطرق للتعامل مع الشخص العدواني هو أن يعاقبه مباشرة ، أو أن يدفع شخصا آخر الى معاقبته ، ويتوقف اتخاذ الفرد (أو الجماعة) موقف قتال عدواني أو دفاعي ، على التعلم الاجتماعي وعلى الظروف التي يوجد فيها . وفي الوقت الحالي ، يحرم العدوان بوجه عام ، ولكن يسمح به دفاعا عن النفس ، ودفاعا عن المجتمع ، وردعا للحركات العدوانية .

العدوان والسلوك العدواني :

والآن ماذا نقصد بالعدوان ولماذا يحدث ، وما هي أنواع السلوك العدواني ؟

لوحظ في أغلب المجتمعات أن هناك علاقة وثيقة بين السلوك العدواني والاحباط ، الأمر الذي أدى الى وضع هذا الفرض « يتمخض الاحباط عن أنواع مختلفة من الاستجابات ، والعدوان هو أحد هذه الاستجابات »

ويشير الاحباط كما يستخدم هنا ، الى المواقف التي يلقي فيها الفرد عرقلة أو اعاقا أو تعطيلًا أو معارضة تحول بينه وبين هدفه أو عمله على اشباع حاجة من حاجاته . وأحد المواقف النمطية المحبطة هو وجود عائق يحول بين الفرد والهدف الذي يسعى اليه ، أو عندما يحال بين الفرد والعمل الذي ألفه وتعود عليه ، فالطفل الذي تقيد حركاته الطليقة يمكن أن يقال انه لقي احباطا .

ويأخذ العدوان صورًا عديدة ، فالشخص الذي لقي احباطًا قد يهاجم المصدر الذي سبب له الاحباط ، ويسمى ذلك بالعدوان الظاهر المباشر . وقد يأخذ العدوان صورة السب أو الإهانة أو التناوب بالالقاب أو التهديد ، ويطلق على هذا العدوان ، العدوان اللفظي الظاهر المباشر . وأحيانًا قد يسب الإنسان الشخص الذي اعاقه أو تسبب في احباطه في سريره أي بينه وبين نفسه ، أو يتمنى له الضرر والأذى ، وهذا هو العدوان غير الظاهر ، وأحيانًا أخرى قد يتسبب الإنسان في إيذاء الشخص الذي تسبب في احباطه دون أن يقصد إلى ذلك ، ويسمى ذلك « العدوان اللاشعوري » . وهكذا يمكن القول أن الفرد يكون عدوانيًا نحو المصدر الذي تسبب في احباطه ، وذلك بالقول والفعل والشعور واللاشعور ، وتسمى كل صور العدوان هذه « العدوان المباشر » .

على أن ذلك لا يستنفد كل احتمالات السلوك العدواني ، فقد لا يواجه الشخص المحبط عدوانه إلى المصدر الذي تسبب في احباطه ، ولكنه يوجهه إلى مصدر آخر ، ويطلق على هذا النوع من العدوان « العدوان غير المباشر » أو « العدوان المخول » وقد يأخذ هذا العدوان أي صورة من صور العدوان المباشر .

ومما زالت هناك صورة أخرى للعدوان ، وهي العدوان الذي يرد إلى الذات ، وذلك عندما لا يستطيع الإنسان أن يرده إلى مصدر العدوان أو يحوله إلى مصدر آخر .

والسلوك العدواني سلوك متعلم ، فالمواقف الاحباطية التي يتعلمها الفرد في حياته متعددة متباينة ، ويكتسب الفرد لكل موقف من هذه المواقف أشكالًا مختلفة من الاستجابات العدوانية تظهر في سلوك الفرد بعد ذلك في الوقت المناسب ، وتتعرض هذه الاستجابات بما يلقاه الفرد من نجاح عند استخدامها . وبذلك يمكن أن نفهم لماذا يصبح بعض الأشخاص عدوانيين تمامًا في سلوكهم ، فمثل هؤلاء الأفراد قد وجدوا أنهم باتخاذ هجوم مباشر محدد على كل من يحول بينهم وبين هدفهم

بحرزون النجاح ويحققون أهدافهم ، ودون أن يلحق بهم عقاب كبير ، وبذلك تتكون عادة العدوان سواء عند فرد أو جماعة .

تعلم كراهية العدو :

قلنا ان الموقف النمطي الذي يثير العدوان ، هو الذي يحبط فيه النشاط الذي يؤدي الى اشباع الفرد لدوافعه الاولى والثانوية ، ويمكننا ان نشير الآن الى أن المواقف الاحباطية تثير أيضا مشاعر الغضب ، ويتعدل الغضب الى حد كبير ، ويأخذ في النهاية صورة الكراهية والحقد وغير ذلك من مشاعر العداوة . وتؤدي الكراهية وظيفة هامة وهي أنها تعطى السلوك دافعية اكبر ، ومن ثم فهي تفيد في عمليات القتال والتصدي للحركات العدوانية .

ويجب ان تعمل المؤسسات التربوية على تعليم التلاميذ كراهية العدو ، وذلك بتوعيتهم بنواياه ومقاصده ، وكشف طبيعة الحركة الصهيونية العدوانية ، وبيان جرائم العدو الوحشية على الامنين والعزل من السلاح ، مثل جريمة بحر البقر ، وضرب القرى والمدن بالنابالم وأنواع القنابل المحرمة دوليا ، وكذلك قصص التعذيب الوحشي للمواطنين الابرياء . ولا بد ان نستخدم كل الوسائل في هذه التوعية ، الكلمة المكتوبة والصور العديدة والافلام السينمائية وغيرها .

تنمية الاحساس بالواجب :

يظهر الفيلسوف الالماني « كانط » الواجب في ضرورة امر مطلق غير مشروط ، لا يقوم بصدده لبس مهما اختلف فحواه : اخدم وطنك ، قاتل العدو ، لا تسرق .

والواجب لا يمكن أن يكون مشروطا ، لان الاوامر المشروطة لا تقضى بالقيام بالفعل لذات الفعل وانما لنتيجة يمكن الحصول عليها منه ، أي أنها أوامر نفعية ، أما الامر بالواجب فهو في ذات الفعل وليس في النتيجة وكذلك فان الاوامر المشروطة لا تحمل صفة الضرورة ، بل انها تجعل الفعل محتمل الوقوع ، أما الامر المطلق فيرفض جميع الافعال الا فعلا واحدا يقتضي القيام به (١) .

اننا ونحن نجتاز أدق مرحلة من مراحل تاريخنا ، ينبغي أن نكرس

(١) الدكتور نجيب بللى : محاضرات في فلسفة الاخلاق . (غير منشورة) .

كل الجهود لاثارة دافعية المواطنين للاحساس بالواجب ، ليس توقعاً لثواب ، أو خوفاً من عقاب ، كما يقول « كانط » وإنما الجزاء في العمل ذاته ، وفي راحة الضمير . فالضمير الحي اليقظ هو الذي يجعل الفرد يشعر بأن من واجبه ، أن يخدم وطنه وأن يضحي في سبيله بكل مرتخص وغال .

هذا الضمير ليس جزءاً من التكوين البيولوجي للإنسان ، وإنما هو نتاج التعلم . ويجب أن تعمل كل المؤسسات التربوية على تكوين الضمير الحي اليقظ ، هذا الضمير الذي إذا وضع موضع الاختيار بين القيام بالواجبات الاجتماعية وبين الرغبة في اللذة الانانية ، اختار جانب الواجبات الاجتماعية .

وترتبط القوى الدافعية للضمير بالقلق ، فالفرد الذي يفشل في القيام بمسئوليته الاجتماعية ، أو الذي يسلك بصورة تستحق اللوم يعاني من تأنيب الضمير والاحساس بالذنب ، أي بقلق ويشعر غير مريح ، هذا القلق ، وهذا الشعور غير المريح يحرض الإنسان عادة على تجنبه . بينما الاحساس بالواجب ، والقيام بما عليه عليه هذا الواجب يجعل الإنسان يحس بالراحة والسرور ، وينظر الى الحياة بإبتهاج ، بل انه ينام ملء جفونه . ويدل ذلك على أن قيام الإنسان بواجبه يخفف القلق ، والفشل في أداء الواجب يزيد من القلق .

وينبغي أن تساعد الدولة المؤسسات التربوية في عملها من أجل تكوين هذا الضمير لدى التلاميذ والطلاب ، بل المواطنين كلهم بوجه عام ، وذلك باتباع القادة أنفسهم في أي موقع من مواقع العمل لاحكام الواجب كما ذكرناها وللقوانين الاخلاقية ، وأن تحرص المؤسسات الثقافية والاعلامية والترفيهية على اظهار كل ما هو فاضل شريف مخلص في الإنسان ، وتناي عن الاثارة والبلبلة والهدم ، من أجل مغنم مادي فتربح المؤسسة ويخرب الانسيان . ولا ينبغي ان تسمح الدولة لاي فرد مهما كان ان يخرج على القانون من أجل اغراضه الانانية ومصلحته الشخصية محتماً بمنصب أو جاه . « والله لو ان فاطمة بنت محمد سرقت ، لقطعت يدها » . صدق رسول الله .

تعلم الولاء للقيادات :

يتطلب كل عمل جماعي من « القادة » النظر والتخطيط والتوجيه ، ومن « الاتباع » التنفيذ . ولا يمكن أن ندعى أن أية جماعة تنقسم الى مجموعتين - القادة والاتباع ، لان كل الاشخاص يكونون قادة في بعض

الاحيان واتباعا في احيان اخرى . وعادة ، يكون الفرد قائدا في المواقف التي تكون فيها معرفته ومهارته على قدر كبير من الامتياز يعرفه عنه الآخرون . وقد يعمل نفس هذا القائد كتابع في مواقف اخرى ، حيث يكون هناك اشخاص اكثر امتيازا منه وكثير معرفة ومهارة في هذا الموقف .

ويتضمن تعلم القيادة أساسا ، اكتساب معرفة اكبر بالمجتمع الانساني والتفاعلات الاجتماعية ومطالب وجاجات الناس الذين يعيشون فيه ، والمجتمع على اية حال ، شديد التعقيد الى درجة لا يستطيع فرد واحد أن يكون بمتفوقا متميزا في كل ألوان النشاط السائدة فيه . وفي المجتمعات المتحضرة توجد ميادين عديدة للمعرفة والوان النشاط ، نجد في كل منها قادة يسرون نشاطها ويتبعهم الآخرون ويقلدونهم ويلتمسون منهم النصح ، وذلك لانهم اكبر سنا ، أو أعلى مكانة ، أو أكثر ذكاء ، أو أكثر مهارة .

والواقع ، أن تعلم اختيار الاشخاص الجديرين بأن يتبعهم الآخرون وأن يقلدوهم ، يتضمن اكتساب نظام معقد من العادات الاجتماعية يدخل فيه تعلم طاعة الاوامر ، وتقليد السلوك والتماس النصح ، واداء دور معين تحت قيادة شخص معين .

وتعلم طاعة الاوامر ترسي أسسها وتوضع لبناتها في البيت ، فيتعلم الاطفال اداء مئات من الاعمال اليومية استجابة لاوامر تتعلق بالطعام والشراب والذهاب للنوم والاستيقاظ وارتداء الملابس وغيرها . وعندما يتأمل الطفل في أنواع الثواب التي يحصل عليها نتيجة طاعة الاوامر وأنواع العقاب التي توقع عليه عند عصيان الاوامر ، فانه يكون عادات خاصة بالطاعة تنميها المدرسة بعد ذلك .

وفيما يتعلق بالتقليد والمحاكاة ، فان التابع يعرف ان القائد يعلم الامور اكثر منه ، ويتعلم من الخبرة والممارسة ، انه يمكن أن يحصل على اثابة اكبر وعقاب اقل من اتباع القائد ومحاكاة سلوكه ، ونحن نتعلم من الخبرة أن بعض القادة يكون لهم اعتبار كبير لدينا حتى ان مجرد مشاهدتهم تعد أمرا مريحا ، وعندما يكون المرء في موقف جديد لا يعرف كيف يستجيب له استجابة ملائمة ، فانه يبدأ في التطلع حوله باحثا عن شخص بعينه على الخروج من هذا الموقف ، واذا رأى انسانا يعقده انه يستطيع مساعدته فانه يتبعه ويسير وراءه .

ويطلب الفرد دائما النصح ويلتمسه لحل مشكلة او تجنب مضاعب أو الوصول الى هدف مرغوب فيه ، واذا كانت الآراء التي يقدمها

الشخص الذى تلجأ اليه بهذا الصدد ناجحة ومثيبة ، فإنه تقوى عادة العودة الى نفس المصدر من أجل طلب النصيحة فى المستقبل .

وأخيرا ، فإنه فيما يتصل بالقيام بأعباء دور معين تحت قيادة معينة ، فإنه فى كل مجتمع من المجتمعات تكون هناك مراكز ثابتة للقيادة والاتباع ، والجيش خير مثال على ذلك ، فارقى الضباط رتبة يعتبر هو القائد ، بينما من دونه يكون تابعا . وتنظم القيادة بطريقة هرمية فى أغلب المؤسسات المدنية ، كالمؤسسات السياسية والاقتصادية والدينية والعلمية .

ويتمثل جزء كبير من التربية فى اكتساب العادات والمهارات والاتجاهات التى تتطلبها المكانات والأدوار المتعددة التى قد يشغلها الفرد فى مجتمعه وينبغى على الفرد أن يتعلم كيف يسلك بالنسبة الى أولئك الأعلى او الأدنى منه وكذلك المتماثلين معه . وينظم مجتمعنا بحيث يتلقى كل فرد قدرا معيناً من التدريب على القيادة والتبعية ، يحدث هذا فى المدرسة وخارجها .

ويفضل الناس اتباع القائد الذى وجدوا عن طريقه افضل الثواب واقل العقاب ، ويرجع ذلك كما قلنا ، الى انه فى مرحلة مبكرة من الحياة يكتسب كل منا عادات معينة لطاعة الوالدين والمعلمين ومن هم فى مركز السلطة ، وكذلك ننمى افكار عامة معينة تتعلق بنوع الناس الذين نضع فيهم ثقتنا ، والذين تؤدي طاعتهم الى الثواب ، وعلى هذا ، فإن من الصفات الرئيسية للقائد ان تكون شخصيته مزيج من شخصية الاباء والمعلمين والناصحين الحكماء الذين اثبتنا من السير وراءهم واتباعهم فى الماضى .

ويجب ان يبذل الاباء والمعلمون كل ما يمكن من جهد لتدريب الاطفال والتلاميذ وتعليمهم وتثقيفهم من أجل انتخاب القادة الاكفأ والافضل ، وعلى تعلم احترام من هم اكبر منهم سنا والاعلى مركزا ومقاما .

ومن الخطأ أن نفترض أن القادة السياسيين يصلون الى مراكز القيادة الشعبية فجأة وبين يوم وليلة ، ولكن هذه القيادة تتأكد بما تقوم به القائد من أعمال لتحقيق الانتصارات واكتساب الامجاد ، وعندئذ يمكن قبوله كقائد يمثل يمن الحاضر وامل المستقبل . ويزداد التفاف الناس حول القائد بوجه خاص اثناء الازمات وعندما يكون الموقف محيرا ومربكا ومعقدا والجو مليدا بالغيوم ، وعندما يكتشف الناس بالخبرة والممارسة

والتجربة أنهم يسرون خلف قائد حكيم شجاع فانهم يولونه حُبهم .. واحترامهم وثقتهم المطلقة في حل بقية مشاكلهم والوصول بهم الى بر الامان والرفاهية . ويصبح هذا القائد رمزا لحب المواطنين لوطنهم وينظر اليه على انه تجسيد لما تعلمه الافراد من حب وطنهم والدفاع عنه .

فهرست الكتاب

| الصفحة | الموضوع |
|--------|---|
| ٧ | مقدمة |
| ٩ | الفصل الأول : التحليل الاجتماعي لظاهرة الحرب |
| ٩ | الحرب كظاهرة اجتماعية |
| ١١ | نظريات في أسباب الحرب : |
| ١١ | أولا : نظرية البدائيين في الحروب |
| ١١ | ثانيا : النظريات الفرزية للحرب |
| ١٢ | تعقيب على نظريات الفرائز |
| ١٥ | موقف المسيحية |
| ١٦ | موقف الإسلام |
| ١٧ | ثالثا : الحرب كوسيلة للتطور الاجتماعي |
| ١٨ | رابعا : الحرب كمنشط اجتماعي ضروري |
| ٢١ | خامسا : الحرب كوسيلة لإعادة التوازن الاجتماعي |
| ٢٢ | سادسا : الحرب كنتيجة لسياسة حافة الهاوية |
| ٢٤ | سابعا : الحرب كنتيجة للتنافس الاقتصادي والسياسي |
| ٢٥ | ثامنا : الحرب كوسيلة لحسم النزاع |
| ٢٦ | الفصل الثاني : الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية |
| ٢٦ | أسباب النزعات الاجتماعية العدوانية |
| ٢٩ | خصائص الحركات الاجتماعية العدوانية |
| ٣٠ | الظروف الدافعة |
| ٣١ | من هم أعضاء الحركات الاجتماعية العدوانية |
| ٣٥ | ضرورة وجود أهداف محددة |
| ٣٦ | كيف تتشكل الجماعة العدوانية |
| ٣٧ | أهمية الأيديولوجية |
| ٣٧ | عادة العدوان الجماعي |
| ٤١ | الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية |
| ٤٤ | تأييد يهود العالم للحركة الصهيونية العالمية |
| ٤٦ | الفلسفة التربوية للحركة الصهيونية |
| ٤٩ | أهداف الحركة الصهيونية العدوانية |
| ٥٤ | الفصل الثالث : حرب أكتوبر ١٩٧٣ |
| ٥٤ | إسرائيل ربيبة الاستعمار والأمبريالية |
| ٥٦ | حرب أكتوبر المجيدة |

الصفحة

الموضوع

| | |
|----|---|
| ٧٢ | الفصل الرابع : التربية في خدمة المعركة وردع الحركات العدوانية |
| ٧٤ | تعلم حب الوطن والدفاع عنه |
| ٧٦ | تعلم كراهية العدو والحض على قتاله |
| ٧٨ | القتال العدواني والقتال دفاعا عن النفس |
| ٧٨ | العدوان والسلوك العدواني |
| ٨٠ | تعلم كراهية العدو |
| ٨٠ | تنمية الاحساس بالواجب |
| ٨١ | تعلم الولاء للقيادات |

رقم الايداع بدار الكتب
١٩٧٤/١٧٧٠

كتب للمؤلف :

- ١ - علم الاجتماع .
- ٢ - نيجيريا : الدولة والمجتمع .
دراسة في علم الاجتماع
الأفريقي .

مكتبة الإسكندرية
Bibliotheca Alexandrina



0206543